# П Р О Т О К О Л

**№ РД-18-14/26.02.2021 г.**

## ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „КЮСТЕНДИЛСКА ВОДА“ ЕООД, ГР. КЮСТЕНДИЛ

Днес 26.02.2021 г. в сградата на Областна администрация Кюстендил, ул. „Демокрация“ № 44 от 11:00 часа се проведе редовно заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил **при дистанционна форма на работа в платформата ZOOM чрез видеоконферентна връзка с всяка от общините – членове на Асоциацията и ВиКО „Кюстендилска вода“ ЕООД**.

С покана изх. № АВиК-08-00-1/26.01.2021 г. на заседанието на Общото събрание бяха поканени всички кметове на общините – членове на Асоциацията, от които във видеоконферентната връзка се включиха:

- Държавата: Г-н Виктор Янев – Областен управител и Председател на Асоциация по ВиК – Кюстендил;
- Община Кюстендил: инж. Росица Плачкова – Зам.–кмет „Инвестиционна политика“ на Община Кюстендил;
- Община Бобов дол: Г-жа Елеонора Христова – Председател на Общински съвет Бобов дол;
- Община Кочериново: Г-жа Любка Джонова – Зам.-кмет на Община Кочериново;
- Община Рила: Г-н Георги Кабзималски – Кмет на Община Рила;

Като гост с право да представя информация и да бъде изслушван по т. 5 – „Други“ от дневния ред на заседанието, във видеоконферентната връзка се включи г-н Иво Иванов – Управител на „Кюстендилска вода“ ЕООД.

На основание чл. 16, ал. 2 от Правилника, заседанието на Общото събрание се председателства от Председателя на АВиК – Кюстендил и Областен управител г-н Виктор Янев.

Г-н Янев обяви, че на основание чл. 46, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (Правилника/ът), водещ на протокола е Главният секретар на Асоциацията – г-жа Диана Джоглева - Стамболийска, а съгласно чл. 12, ал. 8 от Правилника, предложи за преброител на кворума и гласовете Финансовият експерт и Главен счетоводител на Асоциацията – г-жа Мариана Димитрова. След проведено гласуване, г-жа Мариана Димитрова – Финансов експерт и главен счетоводител на Асоциация по ВиК – Кюстендил бе определена с 100 % единодушие от

членовете на АВиК взели участие във видеоконферентната връзка за преброител на кворума и гласовете.

Г-н Янев припомни, че Правилника за организацията и дейността на Асоциациите по ВиК е изменен и допълнен и е обнародван в ДВ. бр. 3 от 12.01.2021 г. Съгласно чл. 9, ал. 5 (Нова – ДВ, бр. 3 от 2021 г.) се допуска провеждане на неприсъствени заседания, които могат да се проведат и чрез видеоконферентна връзка. С оглед на епидемичната обстановка и спазване на всички противоепидемични мерки и разпоредби с цел предотвратяване разпространението на коронавирус (COVID-19), днешното заседание ще бъде неприсъствено, проведено чрез видеоконферентна връзка.

Председателят на Асоциацията съобщи, че съгласно чл. 14 (Изм. – ДВ, бр. 3 от 2021 г.), ал. 2 от Правилника, в срока посочен в поканата – 25.02.2021 г. до 17:00 часа, чрез системата за електронен обмен на документи и на електронната поща на асоциацията са получени решенията/мандатите на представителите на: Държавата – 35 %, Община Кюстендил – 30.54 %, Община Дупница – 22.64 %, Община Бобов дол – 4.56 %, Община Кочериново – 2.62 %, Община Рила – 1.45 % и Община Трекляно – 0.32 %. Общият процент съгласно решенията/мандатите на представителите за настоящото заседание е 97,13 **%,** с което е налице кворум - повече от необходимите две трети ( 66,67 % ) от всички гласове в Общото събрание и изискването на чл. 14, ал. 2 от Правилника за провеждане на заседанието е спазено.

Съгласно чл. 12а, (Нов - ДВ, бр. 3 от 2021 г.), ал. 2 от Правилника, г-жа Мариана Димитрова избрана за преброител на кворума и гласовете, предостави изготвен и подписан от нея списък на получените решения по чл. 14, ал. 2, от който става ясно какъв мандат и позиция по въпросите от дневния ред са получили упълномощените представители, както следва:

- Представител на държавата с процент на участие **35 %** - г-н Виктор Янев, Областен управител на Област Кюстендил и Председател на АВиК – Кюстендил с Решение № РД-02-14-160/22.02.2021 г. от МРРБ и Пълномощно № 15-00-17/17.02.2021 г. от МОСВ, с които е упълномощен да гласува по т. 1, т. 2 и т. 4 от дневния ред със „ЗА“, а по т. 3 от МРРБ указват, че решението не е от компетенциите на Общото събрание, а от тези на Председателя, съгласно чл. 198в, ал.3, т.2, във връзка с чл. 198в, ал.5, т. 7 от ЗВ и съгласно чл. 16, т.11 от Правилника.
- Представител на Община Кюстендил с процент на участие **30,54 %** - инж. Росица Плачкова – Зам.–кмет „Инвестиционна политика“ на Община Кюстендил с Решение № 371/25.02.2021 г. от Протокол № 18/25.02.2021 г. на ОбС - Кюстендил, с което е упълномощена да гласува по точките от дневния ред със „ЗА“;
- Представител на Община Дупница с процент на участие **22,64 %** - инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница с Решение № 17/29.01.2021 г. от Протокол № 1/29.01.2021 г. на ОбС - Дупница, с което е упълномощен да гласува по точките от дневния ред със „ЗА“;
- Представител на Община Бобов дол с процент на участие **4,56 %** - г-жа Елеонора Христова – Председател на ОбС - Бобов дол с Решение № 12/25.02.2021 г. от Протокол № 2/25.02.2021 г. на ОбС – Бобов дол, с което е упълномощена да гласува по точките от дневния ред със „ЗА“, „Против“ или „Въздържал се“;

- Представител на Община Кочериново с процент на участие **2,62%** - г-жа Любка Джонова – Зам. кмет на Община Кочериново с Решение № 14/15.02.2021 г. от Протокол № 3/15.02.2021 г. на ОбС - Кочериново, с което е упълномощена да гласува по точките от дневния ред със „ЗА“;
- Представител на Община Рила с процент на участие **1,45 %** - г-н Георги Кабзималски – Кмет на Община Рила с Решение № 209/05.02.2021 г. от Протокол № 28/05.02.2021 г. на ОбС – Рила, с което е упълномощен да гласува по точките от дневния ред в интерес на Община Рила.

В Администрацията на асоциацията по системата за електронен обмен на документи постъпи писмено становище вх. № АВиК-08-00-1(3)/16.02.2021 г. от упълномощения представител на Община Рила, г-н Георги Кабзималски – Кмет на Община Рила. Г-н Георги Кабзималски, съгласно дадения му мандат и възможност да гласува по всички точки от дневния ред в интерес на Община Рила, упражнява това право и ще гласува „Против“ по т. 1 от дневния ред. Становището е мотивирано и обосновано и е изготвено на основание чл. 14, ал. 4 от Правилника.

- Представител на Община Трекляно с процент на участие **0,32 %** - г-н Радко Петрунов – Кмет на Община Трекляно с Решение № 10/24.02.2021 г. от Протокол № 2/24.02.2021 г. на ОбС – Трекляно, с което е упълномощен да гласува по точките от дневния ред в интерес на Община Трекляно.

В Администрацията на асоциацията преди провеждане на заседанието по системата за електронен обмен на документи постъпи писмено становище с вх. № АВиК-08-00-1(10)/26.02.2021 г. от упълномощения представител на Община Трекляно – г-н Радко Петрунов – Кмет на Община Трекляно, в което посочва, че няма да има възможност да се включи във видеоконферентната връзка. Съгласно дадения му мандат и възможност да гласува по всички точки от дневния ред в интерес на Община Трекляно дава становище, че гласува по точките от дневния ред със „ЗА“.

Г-н Янев уведоми, че съгласно чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Правилника, всеки член на асоциацията има право да иска включването на допълнителни въпроси за обсъждане и включване в дневния ред, като същите се изпращат в писмена форма на адреса на Асоциацията и на електронната поща на Асоциацията в срок не по-късно от 21 дни преди деня на провеждане на заседанието на общото събрание. Заседанието е насрочено за 26.02.2021 г., съответно крайният срок за искане за включване на допълнителни въпроси е 05.02.2021 г. След крайния срок в администрацията на Асоциацията постъпи искане за включването на допълнителни въпроси за обсъждане и включване в дневния ред с вх. № АВиК-08-00-1(2)/15.05.2021 г. от Община Рила. Предвид това, че срокът е изтекъл, а има и постъпили вече мандати/решения от някои от членовете искането ще се представи и обсъди в т. 5 Други от дневния ред.

Г-н Янев предложи да се пристъпи към гласуване на предложения проект на дневен ред на Общото събрание, както следва:

1. Приемане на Отчет за дейността на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2020 г.;
2. Приемане на Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2020 г.;
3. Приемане на Годишен финансов отчет (ГФО) на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2020 г.,

съгласно дадения мандат от МРРБ, решение по т. 3 няма да се взима, ГФО да продължи да се подава във Национален статистически институт и да се публикува на интернет страницата на Асоциация по ВиК – Кюстендил след одобряване от Председателя на Асоциацията.

4. Приемане на бюджет на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2021 г.;
5. Други.

Упълномощените представители на Държавата и общините, които се включиха във видеоконферентната връзка приеха с единодушие така предложеният проект, да бъде дневен ред на заседанието.

Г-н Янев посочи, че съгласно чл. 14 (Изм. - Дв. бр. 3 от 2021 г.), ал. 3 от Правилника, решенията на Общото събрание на Асоциацията се вземат с мнозинство от три четвърти от гласовете, получени с мандатите/решенията на представителите на държавата и общините, с изключение на решенията за промяна в границите на обособената територия, които се приемат с единодушие. С оглед на което при вземане на решенията ще се отразят гласовете и на членовете на АВиК, които не са се включили във видеоконферентната връзка, но са изпратили решение/мандат от съответния Общински съвет в определения в поканата срок.

**По първа точка от дневния ред:** Председателят обяви, че може да се пристъпи към изразяване на мнения и становища по предложения Годишен отчет за дейността на Асоциацията за 2020 г. и даде думата на членове на Асоциацията, които се включиха във видеоконферентната връзка за изказване на мнения, становища и въпроси.

Поради липса на изказвания по първа точка от дневния ред, Председателят обяви режим на гласуване, съгласно предоставените мандати/решения.

***Резултатите са следните:***

- *гласували „ЗА“ – 6 гласа – 95,68 %, съответно повече от необходимите три четвърти ( 72,85 % ) от гласовете, получени с мандатите/решенията на представителите на държавата и общините, с което разпоредбите на чл. 14, ал. 3 от Правилника, за приемане на решения от Общото събрание са спазени;*
- *„ПРОТИВ“ – 1 глас – 1.45 %;*
- *„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – няма.*

| | Членове на Асоциация по В и К -Кюстендил | Гласували | | |
|---|---|---|---|---|
| | | "З А" | "Против" | "Въздържал се" |
| 1 | Представител на Държавата | 35.00 | 0 | 0 |
| 2 | Представител на Община Кюстендил | 30.54 | 0 | 0 |
| 3 | Представител на Община Дупница | 22,64 | 0 | 0 |
| 4 | Представител на Община Бобов дол | 4.56 | 0 | 0 |
| 5 | Представител на Община Кочериново | 2.62 | 0 | 0 |
| 6 | Представител на Община Рила | 0 | 1.45 | 0 |
| 7 | Представител на Община Трекляно | 0.32 | 0 | 0 |
| | **Общо:** | **95,68** | **1,45** | **0** |

***По първа точка от дневния ред, Общото събрание взе:***

## Р Е Ш Е Н И Е № 1

Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, на основание чл. 198в, ал. 4, т. 10 от Закона за водите и чл. 9, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, приема Отчет за дейността на Асоциацията за 2020 г.

**По втора точка от дневния ред:** Председателят обяви, че може да се пристъпи към изразяване на мнения и становища по предложения Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциацията за 2020 г. и даде думата на членовете на Асоциацията, които се включиха във видеоконферентната връзка за изказване на мнения, становища и въпроси.

Поради липса на изказвания по първа точка от дневния ред, Председателят обяви режим на гласуване, съгласно предоставените мандати/решения.

***Резултатите са следните:***

- *гласували „ЗА“ – 7 гласа – 97.13 %, съответно повече от необходимите три четвърти ( 72,85 % ) от гласовете, получени с мандатите/решенията на представителите на държавата и общините, с което разпоредбите на чл. 14, ал. 3 от Правилника, за приемане на решения от Общото събрание са спазени;*
- *„ПРОТИВ“ – няма;*
- *„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – няма.*

| | Членове на Асоциация по В и К -Кюстендил | Гласували | | |
|---|---|---|---|---|
| | | "З А" | "Против" | "Въздържал се" |
| 1 | Представител на Държавата | 35.00 | 0 | 0 |
| 2 | Представител на Община Кюстендил | 30.54 | 0 | 0 |
| 3 | Представител на Община Дупница | 22,64 | 0 | 0 |
| 4 | Представител на Община Бобов дол | 4.56 | 0 | 0 |
| 5 | Представител на Община Кочериново | 2.62 | 0 | 0 |
| 6 | Представител на Община Рила | 1.45 | 0 | 0 |
| 7 | Представител на Община Трекляно | 0.32 | 0 | 0 |
| | **Общо:** | 97.13 | **0** | **0** |

***По втора точка от дневния ред, Общото събрание взе:***

**Р Е Ш Е Н И Е № 2**

Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, на основание чл. 9, ал. 2, във връзка с чл. 26, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, приема Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциацията за 2020 г.

**По трета точка от дневния ред:** Председателят обяви, че съгласно дадения мандат на Държавата от МРРБ, както и указания, по точка трета, а именно: решението не е от компетенциите на Общото събрание, а от тези на Председателя, съгласно чл. 198в, ал.3, т.2, във връзка с чл. 198в, ал.5, т. 7 от ЗВ и съгласно чл. 16, т.11 от Правилника. Съгласно изготвения списък по чл. 12а, ал.2 от Правилника останалите членове имат и са представили решения/мандати, както следва:

- Община Кюстендил: „ЗА“;
- Община Дупница: „ЗА“;
- Община Бобов дол: „ЗА“;
- Община Кочериново: „ЗА“;
- Община Кочериново: „ЗА“;
- Община Рила: „ЗА“;
- Община Трекляно: „ЗА“;

ГФО на Асоциацията да продължи да се изготвя всяка година, да се подава в Национален статистически институт и да се публикува на интернет страницата на Асоциация по ВиК – Кюстендил след одобряване от Председателя на Асоциацията.

**По четвърта точка от дневния ред:** Председателят обяви, че може да се пристъпи към изразяване на мнения и становища по предложения проект на Бюджет на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2021 г. и даде думата на членовете на Асоциацията, които се включиха във видеоконферентната връзка за изказване на мнения, становища и въпроси.

Поради липса на изказвания по четвърта точка от дневния ред, Председателят обяви режим на гласуване, съгласно предоставените мандати/решения.

***Резултатите са следните:***

- *гласували „ЗА“ – 7 гласа – 97,13 %, съответно повече от необходимите три четвърти ( 72,85 % ) от гласовете, получени с мандатите/решенията на представителите на държавата и общините, с което разпоредбите на чл. 14, ал. 3 от Правилника, за приемане на решения от Общото събрание са спазени;*
- *„ПРОТИВ“ – няма;*
- *„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – няма.*

| | Членове на Асоциация по В и К -Кюстендил | Гласували | | |
|---|---|---|---|---|
| | | "З А" | "Противен" | "Въздържал се" |
| 1 | Представител на Държавата | 35.00 | 0 | 0 |
| 2 | Представител на Община Кюстендил | 30.54 | 0 | 0 |
| 3 | Представител на Община Дупница | 22,64 | 0 | 0 |
| 4 | Представител на Община Бобов дол | 4.56 | 0 | 0 |
| 5 | Представител на Община Кочериново | 2.62 | 0 | 0 |
| 6 | Представител на Община Рила | 1.45 | 0 | 0 |
| 7 | Представител на Община Трекляно | 0.32 | 0 | 0 |
| | **Общо:** | 97,13 | **0** | **0** |

***По четвърта точка от дневния ред, Общото събрание взе:***

**Р Е Ш Е Н И Е № 3**

Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, на основание чл. 198в, ал. 4, т. 9 и ал. 13 от Закона за водите, във връзка с чл. 9, ал. 2 и чл. 21, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, приема предложения проект за бюджет на Асоциацията за 2021 г., формиран от: дължими вземания от вноски към 01.01.2021 г. – 60901.00 лв.; вноски за финансиране за 2021 г. – 48571.00 лв., определени от: вноската на държавата в размер на 17000 лв. и вноски на общините, съобразно процентното съотношение на гласовете им, както следва:

| № по ред | Членове АВиК-Кюстендил | % съотношение | размер вноски в лева за 2021г. |
|---|---|---|---|
| - | **общо:** | **100,00%** | **48571** |
| I. | **Държавата - МРРБ** | **35,00%** | **17000** |
| II. | **Общини :** | **65,00%** | **31571** |
| 1 | Община Кюстендил | 30,54% | 14834 |
| 2 | Община Дупница | 22,64% | 10996 |
| 3 | Община Бобов дол | 4,56% | 2215 |
| 4 | Община Кочериново | 2,62% | 1273 |
| 5 | Община Рила | 1,45% | 704 |
| 6 | Община Бобошево | 1,45% | 704 |
| 7 | Община Невестино | 1,42% | 690 |

| 8 | Община Трекляно | 0,32% | 155 |
|---|---|---|---|

Председателят на заседанието обяви пристъпване към **пета точка от дневния ред – „Други“.** Направиха се следните изказвания:

**Г-н Виктор Янев:** Знаете, че има постъпили допълнителни въпроси за обсъждане и искане за включване на нова точка в дневния ред от Община Рила, както следва: Вземане на решение за определяне на краен срок за приемане на ВиК активи – собственост на общините участващи в Асоциацията, при спазване разпоредбите на чл. 4, т. 4.4., т. 4.5, т. 4.8 и т. 4.10 от Договора. Община Рила предлага 31.05.2021 г. за краен срок в който да се извършат необходимите действия с цел фактическото приемане от страна на ВиКО, на активите собственост на общините участващи в Асоциацията по ВиК при стриктно спазване на разпоредбите на Договора. Давам думата на г-н Георги Кабзималски.

**Г-н Георги Кабзималски:** Излизайки от частния случай, който имаме от 5 години – предаване на ВиКО на МПСОВ Смочево, отиваме към общия, а именно мисля, че никой от колегите нямаме подписан протокол със ВиКО относно стопанисването на ВиК активите – ПОС, които се намират на територията на общините. Поради тази причина един процес, който продължава вече 4-5 години е нормално да приключи. Доколкото знам има внесен Бизнес план в КЕВР, по който има забележки. Как се прави Бизнес план на нещо, което не стопанисваш и нещо, което не е твое, как определяш таксата и я събираш? Приветствам желанието на г-н Иванов да промени нещата във ВиК дружеството, затова мисля, че е съвсем коректно предложения от мен срок от 3 месеца, в който да се знае кой какво и защо стопанисва. Това, което остава да си изясним до следващото събрание е кое как ще предадем, защото съвсем наскоро излязоха наредби за качеството на услугите, които Вие като ВиКО предоставяте. КЕВР си влиза в ролята и ще дойде време ние малките общини да знаем какво да правим с канализацията, какво да правим с водохващанията. Как да обясним на част от малките населени места, че те не са към ВиКО, а към кой са? И в община Рила и в община Кочериново, и в община Бобошево, за другите общини не знам, опитах се да се свържа с колегите от община Невестино, с Бобов дол не съм, за което се извинявам. Но за малките населени места в трите общини гарантирам, че не са обхванати и никой не им събира такса. Хората каква вода пият, кой отговаря дали е чиста и безопасна, дали има достъп до такава и т.н. Това ме провокира да направя това предложение и мисля, че е коректно и не толкова към нас като администрации, колкото към хората. Това е от мен.

**Г-н Виктор Янев:** Знаете, г-н Кабзималски, че заедно с ВиКО проведохме работна среща преди три дни, на която присъстваха и представители на „Български ВиК холдинг“ ЕАД и тези въпроси бяха обсъдени. В Приложение № 1 към договора подписан между Асоциацията и ВиКО са посочени всички ВиК активи, както ПДС и ПОС, така и тези на оператора. От датата на влизане в сила на договора те са предоставени на ВиКО за стопанисване, експлоатация, поддържане и предоставяне на ВиК услуги на потребителите. В чл. 4, т.4.4., т.4.5., т.4.8. и т. 4.10. от договора е описана процедурата и действията, които общините – членове на Асоциацията следва да предприемат за предоставяне на публичните активи, нови публични активи, активи с неизяснен статут и т.н. Смятам, че въпросът който повдигнахте е наистина важен и нееднократно е припомняно на заседания и работни срещи, както и с писма, че всеки член трябва да предприеме необходимите действия съгласно горецитираните основания от Договора. Това, че процесът не е приключил не означава, че ВиКО не може да ги експлоатира, както и не отпада договорното му задължение да извършва инвестиции, съгласно Приложение IX - „Дейности, включени в задължителното ниво на инвестициите“ и не само.

**Г-н Георги Кабзималски:** Моето притеснение не е относно инвестициите, всяка община ще приеме нови инвестиции, моето притеснение е, че за това време част от съществуващите активи наистина погиват. Давам за пример водохващанията. Разрешенията

за водоползване се подават в Басейнова дирекция или от собственика или от ВиКО, но как да решим кой от двамата да го подпише. Да с г-н Иванов водихме разговори и вече сме подали едно, но за всички поотделно ли да е така.

**Г-н Иво Иванов:** Какво да кажа за водовхащанията, от Басейнова дирекция постоянно ни глобяват. Тези неща са наследени, ако закона е бил спазен нямаше да ги има тези проблеми сега. Много от водохващанията са без проекти и без СОЗ и затова имаме проблем, както общините, така и ние като ВиКО. Голям проблем е водохващането при ВЕЦ Каменица, защото всеки месец получавам по 2000 лв. постановления за наказания, а ние не можем да вземем вода от друго място. С г-н Кабзималски правихме опит да направим проект за зони, но засега нищо не се получава и проблема продължава. Аз не мога да спра водата на хората, заради глоба от 2000 лв. всеки месец. В момента нямаме финансов ресурс, за да направим нещо, нито можем да заобиколим даденостите от преди 100 год. сигурно.

**Г-н Георги Кабзималски:** Давам един малък пример: 5 глоби от по 2000 лв. са 10 000 лв. и от Басейнова дирекция няма да спрат. За конкретния случай Ви помолих да имате договор, за да сключа втори договор с инженер. Аз все още нямам Вашия първи договор. Казах Ви, че общината ще отдели пари. Ако не искате този инженер, който Ви предложих, Вие ангажирайте някой друг, за да знам към кой да се обърна и да му се доплати, да се направят кадастралните заснемания и др. неща.

**Г-н Иво Иванов:** Няма проблем, аз познавам г-жа Весела Георгиева отдавна, нека тя да извърши услугата, но не се случва нищо.

**Г-н Георги Кабзималски:** Информацията я има налична при мен.

**Г-н Иво Иванов:** Аз съм за да се сключи договор с г-жа Георгиева. Нека се изготви този проект и да приключим за зоната. Дали ще е за Калин или за Карагьол няма значение.

**Г-н Георги Кабзималски:** За Падала е изготвен и Ви е предоставен и за тук ще Ви бъдат изготвени, но искам да знам, че този човек е оправомощен от Вас. Ако не искате да сключите договор, поне изпратете едно писмо. Общината не иска пари от Вас, ние ще си свършим нещата.

**Г-н Иво Иванов:** Не става въпрос за пари, а за процедура, която не е свършена във времето.

**Г-н Георги Кабзималски:** За да се осъществи тази процедура трябва да се подаде искане за проект и Вие го знаете.

**Г-н Иво Иванов:** Това е така, но какво да Ви кажа.

**Г-н Виктор Янев:** Ще имаме още доста други срещи, освен заседанията и с ВиКО и членовете на Асоциацията. Необходимо е да се приключи и процедурата по изпълнение на разпоредбите на § 9, ал. 7 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите, а именно:

С оглед изпълнението на разпоредбите на § 9, ал. 7 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. – ДВ, бр. 103 от 2013 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 58 от 2015 г.) и указания дадени от МРРБ, ВиКО „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил и „ВиК“ ООД – в несъстоятелност, гр. Кюстендил извършиха счетоводно отписване от балансите си на ВиК активите – публична общинска собственост като на всяка община поотделно бяха предоставени Списъци на ВиК активите - публична общинска собственост (ПОС), по смисъла на чл. 19 от Закона за водите – Приложение № 4, за завеждане в баланса на съответния публичен собственик. Кметовете на общини трябваше да назначат комисии с участието на представители на съответната община, Асоциация по ВиК – Кюстендил и ВиК оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, които комисии да извършат фактическото установяване на ВиК активите по Приложение № 4, както и на активите, които са собственост на съответната община и са включени в Приложение № I към Договора. Установените ВиК активи по Приложение № 4, следваше да се заведат в баланса на съответната община. За установените и заведени ВиК активи по Приложение № 4, както и тези, които вече фигурират в балансите на съответните

общини и Приложение № I към Договора, всеки собственик трябваше да изготви нов общ списък на ВиК активите намиращи се на територията на съответната община и да се предадат на ВиК оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД за стопанисване, поддържане и експлоатация за срока на Договора. Като първо ги предложат за одобрение на съответния общински съвет, след което да се подпише приемо-предавателен протокол между съответния собственик и ВиКО. По места се назначиха комисии – община Рила, община Невестино, но процедурата не е приключила, в администрацията на Асоциацията няма решения на общинските съвети, както и подписани приемо-предавателни протоколи между собствениците на публичните активи и ВиКО. Господин Кабзималски е прав, че трябва да се довърши процеса, но не може да задължим общините – членове с конкретен срок, защото обема от работа на комисиите за всяка община ще е различен. Нека в общините, в които има назначени комисии, те да довършат работата си по-бързо, а където няма такива да бъдат назначени със заповеди на съответните кметове.

Знаете, че вече съществува „Български ВиК холдинг“ ЕАД и той се явява принципал на ВиК операторите, които са включени в него – 14 на брой засега. Той ще оказва освен финансова и логистична и експертна помощ. Представителите на холдинга, които присъстваха на работната среща в Асоциацията преди три дни, обещаха, че ще съдействат при разработването на Бизнес план за новия регулаторен период 2022 г. – 2026 г. Знаете, че от много години нямаме действащ Бизнес план, но имаме уверение, че холдинга ще контролира процеса по разработването му и се надявам да имаме един добър и полезен Бизнес план.

**Г-н Георги Кабзималски:** Притеснен съм, че на думи се разбираме, но когато дойде време за действия нещата не се случват. Другото, което съм коментирал с Общински съвет – Рила е на следващо заседание на Асоциацията да дадем предложение да ни освободите. Видя се, че въпреки че община Сапарева баня не е член на Асоциацията и си има самостоятелен ВиКО, получава финанси за ВиК инфраструктурата, така че по-добре да се отделим. В крайна сметка ние сме община, която поне 10 % от инвестиционната си програма винаги влага във ВиК инфраструктура. Като отхвърлим счетоводното и фактическото прехвърляне на активите е време вече да се помисли за истински инвестиции. Ремонт на водохващане Пастра не е правено от над 35 год. Не може да се казва, че тези неща са трудни и няма ги правим. Аз съм кмет вече 20 год. и за това време са изградени поне 2 водопровода. Не може да се казва няма пари и няма да правим нищо. Община Рила е пред сключване на договор за заем от 1 200 000 лв. за да се направи друг водопровод. Това е кредит и няма да се финансира по европейски програми. Искаме да направим нещо за хората и го правим. Преди три години община Рила и община Кочериново имахме голям проблем бяхме на режим. Тази година може и да не е дъждовна като миналата и пак може да се наложи да сме на режим. Тогава никой няма да е доволен, затова трябва да правим нещата сега, а не да се оправдаваме с липса на финансов ресурс. Договора трябва да се спазва и от ВиКО и ако не работим в синхрон, после ще плащат хората.

**Г-н Виктор Янев:** Господин Кабзималски прав сте, всяка община трябва да влага инвестиции в активите си, но по договор това е основно задължение на ВиКО. Знаете, че не сме напълно консолидирана Асоциация, поради отказа на община Сапарева баня да се присъедини и не можахме да се възползваме от финансиране във ВиК отрасъла по различните европейски фондове и програми. Сега се правят нови стъпки от страна на Държавата и на правителството, изменя се нормативната база и независимо, че има обособени територии, които не са консолидирани, както при нас община Сапарева баня не е част от Асоциацията да може да се използва по-голям обем от финансови ресурси, за да може да се използват и средства от европейски програми и фондове. Г-н Кабзималски изчакайте малко и не бързайте с Общински съвет – Рила да вземате решение за отделяне от Асоциацията.

**Инж. Росица Плачкова:** Като слушам разискванията до тук, категорично няма как да не се присъединя към исканията на г-н Кабзималски. Причините това да се случва по този начин, не на последно място и главна причина нещата да са в този вид са Бизнес плановете на ВиКО, които се изготвят до момента. Те ни се спускат като някакъв документ, който не подлежи на никакви забележки и на никакъв коментар, което е пълен абсурд. За нас като членове на Асоциацията да не можем да изразим мнение и да не можем да променим неща, които са разписани в един Бизнес план, който като разработка прилича по-скоро на една лоша курсова работа, отколкото на Бизнес план. Смятам, че това е една от основните причини дружеството да е в това лошо състояние и да не знае какво да прави. Когато нямаш правилен анализ няма как да разработиш Бизнес план. По отношение на ВиК активите смятам, че община Кюстендил до момента е обсъдила с ВиКО всички ВиК активи, които притежава общината. В момента не мога да си спомня дали е взето решение от Общински съвет – Кюстендил, но ще проверя. Продължавам да настоявам активите, които са предадени с Приложение № 1 на ВиКО и най – вече ПСОВ в с. Шишковци, която беше съсипана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, в лицето на нейния началник пречиствателни станции г-н Георачки. Това се знае от всички. Това е факт, който може да се установи със свидетели, които са били на място, когато той е влязъл вътре и е изнасял основни неща. Това е ПСОВ, за която държавата и общината са дали много пари и аз очаквам в най- скоро време да има съответна санкция от РИОСВ. Докато общината я стопанисваше и управляваше, всяка година й се правеше мониторинг, а кмета на селото лично се грижеше за това да работи, както трябва. Откакто г-н Георачки отговаря за нея и влезе вътре, един път унищожи батериите, които преработват. Ние купихме нови и заредихме наново. Той влезе и отново извади основни неща и буквално я разби. Не знам в момента какво е състоянието й. „Кюстендилска вода“ ЕООД изиска допълнителни мощности и ние платихме и направихме допълнително електрозахранване на тази станция. Не знам дали и това не е откраднато, тъй като откакто те са влезли вътре станаха няколко кражби, просто не знам какво става там. Предвид факта, че тази пречиствателна станция категорично е предадена на ВиКО и категорично „Кюстендилска вода“ ЕООД я доведе до това незавидно състояние, а от години имаме обещания, че това нещо ще се оправи. Към момента аз не виждам никакви действия. В този проформа Бизнес план, който е направен, тя дори не фигурира. Няма как да определиш правилна цена на вода, на услуга при положение, че дори не си включил в това, което правиш за основа актива, с който разполагаш. Имам безброй забележки и съм ги отправяла и преди. Ако за следващата година ние получим същия Бизнес план, отново ще настоявам да не се приема. Това просто е несериозно.

**Г-н Виктор Янев:** Ако се върнем в началото на изказването Ви, г-жо Плачкова за зле разработена курсова работа, напълно ви подкрепям. Няма да се превръщам в адвокат на г-н Иванов, но той знае, че на срещата с представителите на ВиК холдинга обсъдихме този проблем, силните и слабите страни на Бизнес плана досега. Г-н Иво Иванов много добре разбра, че анализа, който е направен е лош и въобще липсва, а да не говорим, че ние досега не сме работили по действащ Бизнес план. Надявам се новият Бизнес план наистина да бъде разработен добре, със съответните анализи и да бъде работещ. А Вие като членове на Асоциацията имате абсолютното право да не го одобрявате. Смятам, че и държавата и общините като собственици ва ВиК активите са заинтересовани да има действащ, работещ е ефективен Бизнес план.

**Г-н Иво Иванов:** От ВиК холдинга обещаха, че ще помогнат при разработването на Бизнес плана, но за да го разработим правилно е хубаво да имаме основа, на която да стъпим. За да стъпим на тази основа е необходимо да имаме доста добра комуникация с общините. Особено със специалисти от общините, които да могат да разберат проблемите ни и да ги кажат на ръководството си, за да може те да са информирани какво се прави и защо е така. Не само да се казва този Бизнес план е лош или тази станция е съсипана.

Трябва да има специалист от съответната община, който да е ангажиран и с който да комуникираме.

**Инж. Росица Плачкова:** От страна на община Кюстендил винаги сте имали хора, не един, а няколко. Вие не сте били управител тогава и няма как да знаете. Винаги ще Ви указваме нужното съдействие.

**Г-н Иво Иванов:** Нека да има един специалист, към който да се обръщаме, да идва с нас на място и да се преценява дали ще се прави нещо или не, или може да се направи друго нещо.

**Г-н Виктор Янев:** Надявам се комуникацията между общините и ВиКО да бъде все по-добра и продуктивна и от тук нататък съвместната работа да се организира по друг начин, разбира се това зависи и от двете страни. Г-н Иванов, смятам, че е добре разбира се съобразено с вашите компетентности, ангажименти и дейности да правите по-чести срещи с членовете на Асоциацията, за да правите нещата, както Вие искате и както те искат.

**Г-н Георги Кабзималски:** Г-н Иванов, от Наша страна, когато сте потърсили съдействие винаги откликваме, лично гарантирам. Наистина сте нов управител, но 100 дни минаха и никой не Ви е притеснявал. Има една Наредба за квалификацията и изискванията, на която трябва да отговаря вашият персонал и тук е напълно подкрепям г-жа Плачкова, защото с абсолютно същият Ваш служител – г-н Георачки имаме проблем и не можем да се разберем по отношение на МПСОВ в с. Смочево. Не може само със стари кадри да работите.

**Г-н Иво Иванов:** Но аз не ги произвеждам тези кадри.

**Г-н Георги Кабзималски:** Не може да казвате, че няма кадри, има хора, които искат да работят. Ако трябва аз да Ви предложа някой.

**Г-н Иво Иванов:** Предложете. Значи пречистването на отпадни и питейни води е доста сложен и технологичен процес. Аз също искам да сменя някои стари кадри.

**Г-н Георги Кабзималски:** Говоря за отношение, защото както го каза г-н Янев, както и Вие подчертахте, собственици сме ние общините. Когато се дойде при нас, наистина се идва от позицията на силата. Аз и с Вас и с предишния управител съм гледал да е на приятелска основа, да е на разбиране, но голяма част от служителите Ви не са настроени така. Защо се налага аз да Ви звъня и да Ви убеждавам за неща, за които ние сме се разбрали двамата като ръководители. За старите къщи се получи така. Това беше излишно. Вие да говорите нещо с мен и някой от моята администрация да каже, мен не ме интересува кмета какво е казал, това никой от служителите не си го позволява.

**Г-н Иво Иванов:** Не в моята администрация не могат да кажат, както сигурно и във Вашата, като вече сме се разбрали ние как да станат нещата.

**Г-н Георги Кабзималски:** Ами то така стана. Пазя фактурата и ще Ви я дам. Защо беше нужно един човек да плаща 300 лв. за стара къща.

**Г-н Иво Иванов:** Нищо. Мисля, че е решен този въпрос. Има натрупана голяма инерция в дружеството. Аз също тук усещам доста неща. Знаете, че по общини винаги се съветвам с кметовете, да назнача ли даден човек или да не го назначавам.

**Г-н Георги Кабзималски:** Това е във Ваш плюс, защото ако нямам комуникация с този човек, няма и да му съдействам. Видяхте авария на централен водопровод, към Вас сме се обърнали един единствен път и всичко беше решено.

**Г-н Иво Иванов:** Нали за община Рила има 13-14 човека, на които плащам.

**Г-н Виктор Янев:** Ето още едно доказателство, че наистина липсва комуникация между ВиКО и общините. Надявам се това вече да се промени и от тук нататък да има отношение и комуникация. Целта на реформата във ВиК отрасъла е да се подобри качеството на предоставяните ВиК услуги и ние заедно трябва да работим в интерес на хората. Г-н Иванов тази инерция в дружеството трябва да се промени, комуникацията също и това зависи от Вас.

**Г-н Иво Иванов:** И аз мисля така, затова обикалям и ходя по общините, виждам какъв е проблема. Никога не съм отказва, но трябва да решим нещата конкретно. Примерно аз имам това, имам такива средства, какво може да се направи заедно с общината.

**Г-н Виктор Янев:** Забравете какво е било преди, работихме толкова време без Бизнес план, без инвестиционни програми, работеше се на парче, работеше се само, където има аварии. Надявам се, че ще имаме добър Бизнес план, с добър анализ и нещата ще тръгнат в друга посока, защото в момента сме под нулата.

**Г-н Иво Иванов:** За изготвянето на Бизнес плана съм пуснал заповед да техническите ръководители по общини, за да се види по места какви са проблемите. Ще им кажа, когато изготвят справката да съгласуват нещата и с общините.

**Г-н Виктор Янев:** Хубаво е да информирате и администрацията на Асоциацията, за да може нещата да са координирани.

**Г-н Иво Иванов:** Да ще се съобразя с препоръката.

**Инж. Росица Плачкова:** Надявам се, че новият управител, който вече не е толкова нов се е запознал и с предписанията и забележките на КЕВР по отношение на работата на ВиКО. Когато последния път се виждахме на заседание и обсъждахме тези писма, може би месец след това на мен лично ми се наложи да ми бъде извършена услуга от „Кюстендилска вода“ ЕООД. Точно услуга, която беше свързана с една от най-големите забележки на КЕВР – искане на средства от ползвателя за подмяна на водопроводно отклонение, което е абсолютно незаконно. Точно на мен ми го поискаха от „Кюстендилска вода“ ЕООД. Не се съгласих естествено, не съм подавала сигнал, но тази порочна практика явно съществува в „Кюстендилска вода“ ЕООД и се надявам тя да спре разбира се.

**Г-н Виктор Янев:** Благодаря на всички за споделените проблеми, които възникват в процеса на работа, както и частни такива, но свързани с дългогодишни порочни практики. Виждам желание в лицето на г-н Иванов да бъдат прекратени, разбира се това е въпрос и на финансов и човешки ресурс, начин на организация и начин на работа. Благодаря на всички членове, които отделиха време и се включиха във видеоконферентната връзка. Поради изчерпване на дневния ред и приключване на изказванията, закривам заседанието в 12,30 ч.

На основание чл. 15, ал. 5, изречение второ от ПОДАВИК, екземпляри от протокола да се изпратят на Общинските съвети на Общините – членове на Асоциация по ВиК – Кюстендил, на Министъра на регионалното развитие и благоустройство и Министъра на околната среда и водите.

Неразделна част от настоящия протокол е списък на присъстващите, съгласно чл. 12а, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация.

**ВИКТОР ЯНЕВ** **/П/**
***Областен управител и Председател***
***на Асоциация по ВиК – Кюстендил***

**Преброител на кворума и гласовете:**
***Мариана Димитрова –*** **/П/**
***Финансов експерт и Главен счетоводител***
***на Асоциация по ВиК – Кюстендил***

**Изготвил протокола:** **/П/**
***Диана Джоглева – Стамболийска***
***Главен секретар на Асоциация по ВиК - Кюстендил***