# П Р О Т О К О Л

## № РД-18-56/20.06.2022 г.

С покана изх. № АВиК-08-00-3/19.05.2022 г. до кметовете на общините – членове на Асоциация по ВиК - Кюстендил бе свикано редовно заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК – Кюстендил за 20.06.2022 г. /понеделник/ от 14:00 часа в заседателната зала на втори етаж, в сградата на Областна администрация Кюстендил, при следния дневен ред:

1. Приемане на Отчет за дейността на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2021 г., ведно с допълнението към него;
2. Приемане на Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2021 г.;
3. Приемане на бюджет на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2022 г.;
4. Приемане на решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, чрез напускане и прекратяване на членството /отпадане/ на Община Дупница в Асоциация по ВиК – Кюстендил;
5. Други.

На основание чл. 16, ал. 2 от Правилника, заседанието на Общото събрание се председателства от Председателя на АВиК – Кюстендил и Областен управител – г-жа Катя Димитрова.

Г-жа Димитрова обяви, че на основание чл. 46, ал. 1, т. 2 и чл. 12, 8 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (Правилника/ът), водещ на протокола, преброител на кворума и гласовете е Главният секретар на Асоциацията – г-жа Диана Джоглева – Стамболийска.

Председателят на Асоциацията съобщи, че съгласно чл. 14 (Изм. – ДВ, бр. 3 от 2021 г.), ал. 1 от Правилника, присъствените заседания на Общото събрание на АВиК се провеждат, ако на тях присъстват представители на държавата и общините, които притежават не по-малко от две трети или 66,67 % от всички гласове в Общото събрание, а решенията на Общото събрание на Асоциацията се взимат с мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите членове на Асоциацията, с изключение на решенията за промяна в границите на обособената територия, които се вземат с единодушие, съгласно чл. 14, ал.3 от Правилника.

Пристъпи се към регистрация на членовете на Общото събрание на Асоциацията по ВиК – Кюстендил:

- Представител на държавата, съгласно чл. 5, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Правилника, с процент на участие **35 %** - г-жа Катя Димитрова, Областен управител на Област Кюстендил и Председател на АВиК – Кюстендил е получила Пълномощно № 15-00-17/14.06.2022 г. от МОСВ; Решение № РД-02-14-635/17.06.2022 г. от МРРБ;
- Представител на Община Кюстендил с процент на участие **30,54 %** - инж. Радмила Рангелова - Тодорова – Зам. кмет „СУПП“ на Община Кюстендил, съгласно чл. 5, ал. 6 и ал. 7 от Правилника е получила позиция и мандат с Решение № 746/26.05.2022 г. от Протокол № 33/26.05.2022 г. на Общински съвет - Кюстендил;
- Представител на Община Дупница с процент на участие **22,64 %** - инж. Методи Чимев – Кмет на Дупница, съгласно чл. 5, ал. 6 и ал. 7 от Правилника е получил позиция и мандат с Решение № 90/27.05.2022 г. от Протокол № 6/27.05.2022 г. на Общински съвет - Дупница;
- Представител на Община Бобов дол с процент на участие **4,56 %** - адв. Елза Величкова – Кмет на Община Бобов дол, съгласно чл. 5, ал. 6 и ал. 7 от Правилника е получила позиция и мандат с Решение № 241/26.05.2022 г. от Протокол № 5/26.05.2022 г. на Общински съвет – Бобов дол;
- Представител на Община Кочериново с процент на участие **2,62 %** - г-н Емил Атанасов – Зам. кмет на Община Кочериново, съгласно чл. 5, ал. 6 и ал. 7 от Правилника е получил позиция и мандат с Решение № 52/07.06.2022 г. от Протокол № 7/07.06.2022 г. на Общински съвет - Кочериново;
- Представител на Община Рила с процент на участие **1,45 %** - г-н Георги Кабзималски - Кмет на Община Рила, съгласно чл. 5, ал. 6 и ал. 7 от Правилника е получил позиция и мандат с Решение № 433/26.05.2022 г. от Протокол № 56/26.05.2022 г. на Общински съвет - Рила;
- Представител на Община Бобошево с процент на участие **1,45 %** - г-н Костадин Гергинов – Зам. кмет на Община Бобошево, съгласно чл. 5, ал. 6 и ал. 7 от Правилника е получил позиция и мандат с Решение № 323/16.06.2022 г. от Протокол № 41/16.06.2022 г. на Общински съвет - Бобошево;
- Представител на Община Невестино с процент на участие **1,42 %** - инж. Георги Стоименов – Гл. специалист „ТУиР“ в Община Невестино. Г-н Стоименов представи старо решение от ОбС – Невестино, затова се счита, че е не е надлежно упълномощен да присъства на заседанието и да гласува по точките от дневния ред.

Като гости на заседанието присъства:

1. г-н Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет – Дупница;

Отсъства представител на Община Трекляно.

След приключване на регистрацията и направена персонална проверка се установи, че на заседанието присъстват членове на Асоциацията с 98,26 % от всички гласове, с което изискването на чл. 14 (Изм. – ДВ, бр. 3 от 2021 г.), ал. 1 от Правилника, присъствените заседания на Общото събрание на АВиК да се провеждат, ако на тях присъстват представители на държавата и общините, които притежават не по-малко от две трети или 66,67 % от всички гласове в Общото събрание е спазено.

Г-жа Димитрова уведоми, че съгласно чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Правилника, всеки член на асоциацията има право да иска включването на допълнителни въпроси за обсъждане и включване в дневния ред, като същите се изпращат в писмена форма на адреса на Асоциацията и на електронната поща на Асоциацията в срок не по-късно от 21 дни преди деня на провеждане на заседанието на общото събрание. Заседанието е насрочено за 20.06.2022 г., съответно крайният срок за предложения за включване на допълнителни въпроси е до 29.05.2022 г. В определения срок в администрацията на Асоциацията постъпи искане за включването на допълнителна точка за обсъждане и включване в дневния ред с вх. № АВиК-08-00-3(5)/25.05.2022 г. от Община Рила. Съгласно чл. 11, ал. 3 от Правилника предложението на Община Рила е предложено за включване в дневния ред като точка 5, а точка „Други“ да стане точка 6., за което всички членове на Асоциацията са уведомени с писмо изх. № АВиК-08-00-3(6)/26.05.2022 г. На Председателя на Асоциацията се дава мандат и позиция за гласуване от МРРБ и МОСВ, затова са изпратени и предложения до двете министерства.

Председателят припомни, че съгласно чл. 14, ал. 3 от Правилника, решенията на Общото събрание на Асоциацията се вземат с мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите членове на Асоциацията или ¾ от 98,26 % е 73,70 % от гласовете на присъстващите с право на глас, с изключение на решенията за промяна в границите на обособената територия, които се вземат с единодушие.

Г-жа Димитрова: Добре дошли на всички! Часът е 11:00 ч., имаме мнозинство от 98,26 % и можем да започнем работа. Откривам редовното заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК – Кюстендил и нека да гласуваме предложения дневен ред за заседанието и включването на допълнителна точка в него, както следва:

1. Приемане на Отчет за дейността на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2021 г., ведно с допълнението към него;
2. Приемане на Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2021 г.;
3. Приемане на бюджет на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2022 г.;
4. Приемане на решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, чрез напускане и прекратяване на членството /отпадане/ на Община Дупница в Асоциация по ВиК – Кюстендил;
5. Приемане на решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, чрез напускане и прекратяване на членството /отпадане/ на Община Рила в Асоциация по ВиК – Кюстендил.
6. Други.

След проведено гласуване предложеният проект на дневен ред за провеждане на заседанието бе приет с единодушие от присъстващите членове на Асоциацията.

**По първа точка от дневния ред:** Председателят обяви, че може да се пристъпи към изразяване на мнения и становища по предложения Годишен отчет за дейността на Асоциацията за 2021 г. и даде думата на членове на Асоциацията.

Поради липса на изказвания по първа точка от дневния ред, Председателят обяви режим на гласуване, съгласно предоставените позиции и мандати:

| | Членове на Асоциация по В и К -Кюстендил | Гласували | | |
|---|---|---|---|---|
| | | "З А" | "Против" | "Въздържал се" |
| 1 | Представител на Държавата | 35 % | 0 | 0 |
| 2 | Представител на Община Кюстендил | 30,54 % | 0 | 0 |
| 3 | Представител на Община Дупница | 0 | 22,64 % | 0 |
| 4 | Представител на Община Бобов дол | 4,56 % | 0 | 0 |
| 5 | Представител на Община Кочериново | 0 | 0 | 2,62 % |
| 5 | Представител на Община Рила | 1,45 % | 0 | 0 |
| 6 | Представител на Община Бобошево | 1,45 % | 0 | 0 |
| | **Общо:** | **73 %** | **22,64 %** | **2,62 %** |

С 5 глас „ЗА“, представляващи 73 % от гласовете на присъстващите с право на глас, 1 глас „Против“, представляващ 22,64 % от гласовете на присъстващите с право на глас и 1 глас „Въздържал се“, представляващ 2,62 % от гласовете на присъстващите с право на глас, Общото събрание на Асоциация по ВиК – Кюстендил, поради липса на необходимото мнозинство, съгласно чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите и чл. 14, ал 3 от Правилника, не взема решение по точка 1 от дневния ред.

**По втора точка от дневния ред:** Председателят обяви, че може да се пристъпи към изразяване на мнения и становища по предложения Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциацията за 2021 г. и даде думата на членовете на Асоциацията.

Поради липса на изказвания по първа втора от дневния ред, Председателят обяви режим на гласуване, съгласно предоставените позиции и мандати:

| | Членове на Асоциация по В и К -Кюстендил | Гласували | | |
|---|---|---|---|---|
| | | "З А" | "Против" | "Въздържал се" |
| 1 | Представител на Държавата | 35 % | 0 | 0 |
| 2 | Представител на Община Кюстендил | 30,54 % | 0 | 0 |
| 3 | Представител на Община Дупница | 0 | 22,64 % | 0 |
| 4 | Представител на Община Бобов дол | 4,56 % | 0 | 0 |
| 5 | Представител на Община Кочериново | 0 | 0 | 2,62 % |
| 5 | Представител на Община Рила | 1,45 % | 0 | 0 |
| 6 | Представител на Община Бобошево | 1,45 % | 0 | 0 |
| | **Общо:** | **73 %** | **22,64 %** | **2,62 %** |

С 5 глас „ЗА“, представляващи 73 % от гласовете на присъстващите с право на глас, 1 глас „Против“, представляващи 22,64 % от гласовете на присъстващите с право на глас и 1 глас „Въздържал се“, представляващи 2,62 % от гласовете на присъстващите с право на глас, Общото събрание на Асоциация по ВиК – Кюстендил, поради липса на необходимото мнозинство, съгласно чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите и чл. 14, ал 3 от Правилника, не взема решение по точка 2 от дневния ред.

**По трета точка от дневния ред:** Председателят обяви, че може да се пристъпи към изразяване на мнения и становища по предложения проект на Бюджет на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2022 г. и даде думата на членовете на Асоциацията.

Г-н Кабзималски: Аз гласувах по предишните точки със „ЗА“ по простата причина, че за това, което е било е нормално Вие като нов Председател да нямате отношение. Относно приемане на бюджета за асоциацията ще сложа условие за изплащане на вноската от страна на Община Рила само при реална дейност от страна на Асоциацията. С наше писмо от 18.05.2022 г. попитахме как на сайта на АВиК спорна за нас собственост – МПСОВ с. Смочево е записана като собственост, която се управлява и стопанисва от „Кюстендилска вода“ ЕООД. Това е спор, който възникна още 2016 г. / 2017 г. 2018 г. приемаме, че е решен, а към 2021 г. имаме писмо, че не е решен. Сайта на АВиК трябва да отразява достоверно, точно и ясно данни за всички активи, които се стопанисват от ВиК Оператора. Второто е, обърнахме се и попитахме има ли План за действия на ВиК Оператора при аварии, който е по Договора и има срок за изготвянето му. На сайта на АВиК няма решение, с което да е приеман този план. Съгласно Закона за водите и Закона за ВиК Операторите всеки ВиК Оператор трябва да знае какво стопанисва и управлява, какво му е дадено от страна на АВиК, за да може ние да си наблюдаваме собствеността. Ако ние от една страна не си следим собствеността като кметове и като общински съвет най-вече, нарушаваме един закон. Ако ВиК оператора пък управлява и стопанисва най-вече изписва ресурси върху нещо, което не е негово той пък нарушава други закони, защото той или разхищава средства, които и без това няма или пък неправомерно не полага грижи върху собственост, която би следвало да стопанисва да управлява по силата на Договора. Има една наредба, която казва какви са задълженията на ВиК Оператора към ВиК Асоциацията и там е посочено, освен чл. 19, че всичко друго като поддържане на ремонтно - възтановителни групи, оборудването на тези групи, отразяване на авариите на сайта, какви инвестиции са направени. Това е задължение на АВиК. Благодаря!

Г-жа Димитрова: Някой друг. Предлагам да гласуваме, съгласно предоставените позиции и мандати:

| | Членове на<br><br>Асоциация по В и К -Кюстендил | Гласували | | |
|---|---|---|---|---|
| | | "З А" | "Против" | "Въздържал се" |
| 1 | Представител на Държавата | 35 % | 0 | 0 |
| 2 | Представител на Община Кюстендил | 30,54 % | 0 | 0 |
| 3 | Представител на Община Дупница | 0 | 22,64 % | 0 |
| 4 | Представител на Община Бобов дол | 4,56 % | 0 | 0 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Представител на Община Кочериново | 0 | 0 | 2,62 % |
| 5 | Представител на Община Рила | 0 | 1,45 % | 0 |
| 6 | Представител на Община Бобошево | 1,45 % | 0 | 0 |
| | **Общо:** | **71,55 %** | **24,09 %** | **2,62 %** |

С 4 глас „ЗА“, представляващи 71,55 % от гласовете на присъстващите с право на глас, 2 гласа „Против“, представляващи 24,09 % от гласовете на присъстващите с право на глас и 1 глас „Въздържал се“, представляващи 2,62 % от гласовете на присъстващите с право на глас, Общото събрание на Асоциация по ВиК – Кюстендил, поради липса на необходимото мнозинство, съгласно чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите и чл. 14, ал 3 от Правилника, не взема решение по точка 3 от дневния ред.

**По четвърта точка от дневния ред:** Председателят обяви, че представителят на Община Невестино не е надлежно упълномощен за днешното заседание, а представител на Община Трекляно отсъства, така че поради липса на необходимото мнозинство, съгласно чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите и чл. 14, ал 3 от Правилника, Общото събрание не може да вземе решение и по точка 4 от дневния ред.

Г-н Костадинов: Най – добре е да го предложите на гласуване, да чуем и останалите членове.

Г-жа Димитрова: Добре ако искате за информация ще прочета позицията на Държавата, съответно и позициите, които и Вие сте получили:

Държавата: Позицията от МОСВ е, че точката от дневния ред е от компетентността на министъра на регионалното развитие и благоустройството и да се гласува съгласно получения мандат от него. Позицията на МРРБ е за приемане на решение да не се променят границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, със следните мотиви: Решение № 100/23.06.2021 г. по Протокол № 6/23.06.2021 г. на Общински съвет Дупница не съответства на стратегическите документи за развитие на отрасъл ВиК. Към решението на Общински съвет Дупница не са предоставени мотиви, обосноваващи исканата промяна. Към решението на Общински съвет Дупница не са предоставени документи, информация и анализи, от които да е видно по какъв начин Община Дупница ще осигури средствата за изграждането на задължителната инфраструктура за постигане на съответствие с Директива98/83/ЕО на Съвета от 03 ноември 1998 г. относно качеството на водите, предназначени за консумация от човека и Директива 91/271/ЕИО на Съвета от 21 май 1991 г. за пречистването на градски отпадъчни води. Към решението на Общински съвет Дупница не са предоставени документи, доказващи, че „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница отговаря на изискванията на Закона за киберсигурност за осигуряване на мрежовата и информационната сигурност при доставка и снабдяване с питейна вода.

Община Кюстендил: Против;

Община Дупница: За;

Община Бобов дол: Против;

Община Кочериново: За;

Община Рила За;

Община Бобошево: За;

Г-н Чимев: Чудесно, нищо лично, но „Кюстендилска вода“ ЕООД дали отговаря на тези всички изисквания?

Г-н Костадинов: Вярно е. Как да не отговаря. Може ли да кажа две думи? Към днешна дата нито представител на АВиК нито представител на „Кюстендилска вода“ ЕООД е предприел стъпки за консолидиране и за преминаване на „Кюстендилска вода“ ЕООД като оператор на територията на Дупница. В тази връзка ние по никакъв начин не сме били против Асоциацията и за сто и първи път ще повторя, че това желание за излизане е единствено и само мотивирано от факта, че КЕВР не желае да одобри Бизнес плана на „ВиК – Дупница“ ЕООД, защото в една територия има два оператора. Нито една друга причина няма. Ние искаме да бъдем в Асоциацията, искаме да получим европейски средства, ние не сме по-глупави от другите, обаче „Кюстендилска вода“ ЕООД не е готова да стане оператор. Това беше констатирано в средата и края на 2020 г. От тогава ние нямаме постъпки за преминаване на територията на Дупница и в това си качество Дупница се принуди да се оправя сама. С нашето водоснабдително дружество някак си да се оправяме, докато Асоциацията или може би МРРБ или министър не дойдат и не ни кажат какво да правим. Точно затова и Общински съвет Дупница гласува и каза на Кмета да гласува против, защото ние нямане общо със Асоциацията и не искаме да спираме дейността й, и затова ние считаме, че ще излезем. Очевидно е, че Държавата, въпреки хилядите обещания не е дала нищо от ВиК Холдинга на „Кюстендилска вода“ ЕООД, каквито бяха заявките. Ние не получихме уверение от нито един управител, включително и от сегашния управител на „Кюстендилска вода“ ЕООД, че е готов да обслужва територията на Община Дупница. Аз не разбирам защо е това извиване на ръцете. Новото от последния път до сега е и това сега към г-жа Величкова, че „Кюстендилска вода“ ЕООД миналата седмица спря водата към село Дяково. Водопровода е за Бобов дол и от него има отклонение за село Дяково. Има причини, прави са си хората, но г-жо Председател нещата вече стават брутални. Това значи, че ние пък може да спрем помпите, въобще за Бобов дол.

Г-жа Величкова: Не извини ме, че те прекъсвам, но от моя страна няма нищо.

Г-н Костадинов: Да разбира се, Вие, както и Кюстендил не чувствате тежест.

Г-жа Величкова: От Наша страна не е имало никаква инициатива да се спре водата в Дяково.

Г-н Костадинов: Разбира се, не съм казал, г-жо Величкова аз те предупреждавам, че като нищо ние ще спрем водата за Бобов дол.

Г-жа Величкова: Сега чувам от теб.

Г-н Костадинов: Затова го казвам и пред Председателя, защото е представител на Държавата и трябва да ги знаете тези неща. С Марио Нешев се разбрахме, уточнихме се какво ще се направи, за да не се стига до това нещо, обаче факта е факт. И ако така ще си играем и ако така ще се действа и ако това е Директива, съответно ние ще вземем обратните мерки. Населението на Дяково беше изключително възмутено. Бобовдолския екип на

„Кюстендилска вода“ ЕООД ходеше, ние я пуснахме водата и те пак я спряха. Така че ако ще се правят водни войни, нямам нищо против.

Г-жа Величкова: За първи път чувам и никой не иска такова нещо.

Г-н Костадинов: Ти нямаш нищо общо, защото това си е държавно дружество, но факта е факт. Имахме среща при г-н Чимев, поканихме и г-н Нешев и нашия управител и така нататък.

Г-жа Величкова: Сега ще позвъня и ще проверя.

Г-н Костадинов: Ние се разбрахме.

Г-н Чимев: Как процедираме от тук насетне? ВиК Асоциация, каква дейност развива, ще развива ли? Нито приемаме отчети, нито бюджети, нито променяме територията, какво се случва? Тази Асоциация само на хартия ли ще съществува? Държа да подчертая, нищо лично, но колегите нямат тема. Темата е „Кюстендилска вода“ ЕООД, нито Община Кюстендил, нито Бобошево да не изреждам и другите колегите. Само че Община Дупница има общински оператор, който де юре е член, а де факто не е. Ангажимента на този оператор на територията на Община Дупница е негов. Проблемите, които възникват, включително и финансови са тема на Община Дупница, не са на Бобов дол на Кюстендил, най-малко на Асоциацията. В тази ситуация, ние държим да знаем какво ще се случи. Миналата седмица едва ли знаете имахме среща в МРРБ по друга тема. В прав текст министър Караджов ме пита: „Кмете, Вие защо не влезете?“. Не ние сме влезли и искаме да излезем. В случая не да ме възмущава, а буквално ме вади от обувките едно некоректно цитиране на ситуацията. Община Дупница е член на ВиК Асоциацията към днешна дата, точка четвърта е излизане от Асоциацията. Аз не виждам логика да се казва, че Община Дупница, не иска на влезе. Не тя е там от 2016 г. Другото, което буди сериозни притеснения, е че 5 години ситуацията стои във въздуха. Ние какво правим сега, имаме една Асоциация като този опънат трансперант, Кюстендилска вода и нищо друго. Нито Бизнес план, нито бюджет, нито дейност, да не говорим за услуга. Моята молба е – да се запише – Община Дупница в тази ситуация има ли оператор, с който ще оперира или да обявим на населението, че ние нямаме ВиК Оператор и услугата за доставка на вода, която им се полага, ми да се обръщат към не знам кого. Ще кажа към Светия синод, но не искам да обидя никой.

Г-жа Димитрова: Има оператор в Община Дупница - „ВиК – Дупница“ ЕООД и предлагам да се слее със „Кюстендилска вода“ ЕООД, нека да започне процеса.

Г-н Чимев: Има други хора, които трябва да кажат какво да правим. 2016 г. заявихме, че сме членове, но никой нищо не е предприел. На нас ни писна. Миналата година се проведоха 5 срещи в различен формат. Как да влезем? В случая през 2016 г. Община Дупница каза „Да“, но от другата страна никой не е протегнал ръка. Ние нито актив нито пасив, ние нямаме абсолютно никакво преформатиране, няма прехвърляне. Аз мислех въобще да не взимам отношение, защото вече не знам какво си говорим и за какво да си говорим.

Г-н Костадинов: Вие бяхте на тази среща с депутатите, кажете какво обещаха преди два месеца. Ще направят законодателни промени, ще се реши въпроса. И сега тука с наведени глави, ние сме „Против“, европейски директиви.

Г-н Чимев: Знаете ли какво попита министър Караджов, зам. министър Деляна Иванова и г-жа Виденова: „Защо не ги пуснете? Щом толкова искат да излязат, защо не ги пуснете?“. Темата беше Самораново, където темата за водата стои на дневен ред. Събрали двама министри, двама зам. министри, събрали и експерти и Община Дупница стои там и ние не знаем за какво, признавам си. Отиваме от уважение, както идвам и при Вас от уважение към този формат, с ясното съзнание, че няма да получа отговор. Най-неприятното е, че това е едно търкаляне на темата непрекъснато в продължение на толкова години с неясни отговори. Запазваме добрия тон, това което спомена г-н Костадинов за Бобов дол не е коректно, те не са виновни. Не вярвам и на г-н Нешев или на колегите от „Кюстендилска вода“ ЕООД някой да им е казал да има санкция под някаква форма. Но е факт, че сме в нищото. Не знам дали следите, но НАП блокира сметките на „ВиК – Дупница“ ЕООД. Утре „ВиК – Дупница“ ЕООД вдига бариерата и приключва и аз затова питам услугата кой ще я предоставя? Аз честно си мисля да вземем да го фалираме това дружество и да го приключим. Услугата някой трябва да я предоставя, това е факт.

Г-н Костадинов: Понеже Кмета на Община Кюстендил каза, че ще спазва държавната политика обаче Вие чухте, че г-н Караджов не знае точно истината. Кой подведе г-н Караджов, кой каза, че Дупница не е в Асоциацията? Той тука в Кюстендил каза: „Защо Дупница не влезе в Асоциацията?“, очевидно някой подвежда г-н Караджов и Вие получавате тези неща. За шест села в Кюстендил ще се прави ремонт на ВиК мрежата, но не чух за другите общини. Как стават тези неща? Кой ги решава?

Г-жа Димитрова: Добре да преминем и към пета точка.

**По пета точка от дневния ред:** Председателят обяви, че представителят на Община Невестино не е надлежно упълномощен за днешното заседание, а представител на Община Трекляно отсъства, така че поради липса на необходимото мнозинство, съгласно чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите и чл. 14, ал 3 от Правилника, Общото събрание не може да вземе решение и по точка 5 от дневния ред.

Г-жа Димитрова: Мандатът даден на държавата по тази точка е аналогичен с този по предходната точка.

Г-жа Рангелова – Тодорова: В поканата за Община Кюстендил няма такава точка и Общински съвет – Кюстендил не е взимал решение по нея.

Г-жа Джоглева – Стамболийска: Искането на Община Рила за включване на допълнителна точка, постъпи след като поканите до членовете вече бяха изпратени, затова и я няма в поканата. След постъпване на искането от Община Рила до всички общини - членове на АВиК е изпратено допълнително писмо с предложение за допълване на дневния ред.

Г-жа Рангелова – Тодорова: Не е постъпвало такова писмо и не е гласувано от Общински съвет – Кюстендил и не съм упълномощена по тази точка.

Г-н Костадинов: Добре, нека да го решим това един път завинаги. Колежке пратихте ли го на Кюстендил това, на Дупница го пратихте, а на тях?

Г-жа Джоглева – Стамболийска: Да г-н Костадинов, изпратено е на абсолютно всички общини – членове на АВиК.

Г-н Костадинов: Ами тогава защо не са го получили?

Г-жа Джоглева – Стамболийска: Получено е, но не знам защо не е разгледано на сесия на Общински съвет - Кюстендил.

Г-н Костадинов: Пак ли Кюстендил прави процедурни хватки? Кажете кога е пристигнало при Кюстендил, при нас пристигна впоследствие след поканата и ние на сесията си го разгледахме.

Г-жа Джоглева – Стамболийска: Точно това Ви обясних преди малко. Ще Ви дам по-подробна информация, за да разберете. На всички общини-членове на АВиК е изпратена покана за провеждане на заседанието с изх. № АВиК-08-00-3/19.05.2022 г. Конкретно в Община Кюстендил поканата е получена и регистрирана с вх. № 92-00-167_006/19.05.2022 г., а в Община Дупница е регистрирана с вх. № 06-00-79/19.05.2022 г. На 25.05.2022 г. е постъпило искане за включването на допълнителна точка за обсъждане и включване в дневния ред с вх. № АВиК-08-00-3(5)/25.05.2022 г. от Община Рила. Съгласно чл. 11, ал. 3 от Правилника предложението на Община Рила е предложено за включване в дневния ред като точка 5, а точка „Други" да стане точка 6., за което всички членове на Асоциацията са уведомени с писмо изх. № АВиК-08-00-3(6)/26.05.2022 г. Конкретно в Община Кюстендил писмото е получено и регистрирано с вх. № 92-00-167_007/26.05.2022 г., а в Община Дупница е регистрирано с вх. № 06-00-79(1)/26.05.2022 г. А това защо допълнителната точка не е разгледана на сесията на Общински съвет – Кюстендил не е от моята компетентност.

Г-н Костадинов: Добре, как така ние сме го разгледали, а те не са.

Г-жа Джоглева – Стамболийска: На 25.05.2022 г. е постъпило искането от Община Рила, на следващия ден – 26.05.2022 г. е изпратено и получено от всички членове.

Г-жа Рангелова – Тодорова: Може би защото и сесията на Общински съвет – Кюстендил е била на 26.05.2022 г., все още не е било резолирано, затова точката не е разглеждана.

Г-жа Димитрова: Добре, отново не взехме нито едно решение, затова да приключим. Да, заповядайте г-н Кабзималски.

Г-н Кабзималски: Искам да направя две процедурни предложения. Тъй като за пореден път Община Дупница желаят дали да излязат или да станат пълноправен член на Асоциацията, вече не знам какво точно иска.

Г-н Чимев: Тя е член, но иска да излезе.

Г-н Кабзималски: Не, как да го кажа? Вие сте член, но при Вас Асоциация няма.

Г-н Чимев: Така е.

Г-н Кабзималски: Искам правилно да бъда разбран. В крайна сметка желанието на Рила си съществува и ще направя две предложения. Първото е, базирам се на изказването на колегата Чимев, мисля че Кюстендил заслужава поне веднъж да се проведе заседание в присъствието на принципала МРРБ и да чуем от първоизточник реално на какво отговаряме и на какво не отговаряме, защото административно можем доста да си играем на коя Директива отговаряме и на коя не отговаряме. Мога да кажа, че чистотата на водата в част от населените места на Община Рила изобщо не отговарят на никакви Директиви. Не

отговаря на разбирането за промишлена вода, камо ли за питейна. Другото е, мисля, че наистина заслужаваме откровено отношение. Не ме интересува Кочериново и Бобошево защо са си променили мнението, тяхно решение е, тяхна воля е.

Г-н Емил Атанасов: Община Кочериново не си е променила мнението. Позицията ни е „За“ излизане на Община Дупница и Община Рила.

Г-н Кабзималски: Не, аз мисля, че всички са против. Община Кочериново е „За“. Бобошево „За“ ли сте или нямате мандат?

Г-н Гергинов: Въздържам се.

Г-н Кабзималски: Добре, въздържате се. Извинявам се на Община Кочериново. Мисля, че както ние сме откровени, така и Държавата ни дължи откровение и да седнем и да ни каже в очите, заради това не става, не може да напуснете. От друга страна, моля нека другите заседания да са в цифров формат. Провеждали сме такова, съвсем законно, имаше кворум, взеха се решения. Просто при цена на горивото от 3,50 лв., малко ми е скъпичко да идвам от Рила до Кюстендил и да се върна и то по няколко пъти седмично, в зависимост от заседанията. Нищо лошо, но в момента е такава икономическата обстановка. Около 24 000 лв. ми е уличното осветление и като се замисли човек откъде ги взимаме, явно трябва да оберем БНБ.

Г-жа Димитрова: Добре, Благодаря Ви! Закривам заседанието.

Неразделна част от настоящия протокол: Списък на присъстващите, съгласно чл. 12, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация.

**КАТЯ ДИМИТРОВА** **/П/**
***Областен управител и Председател***
***на Асоциация по ВиК – Кюстендил***

**Изготвил протокола, пребroител на кворума и гласовете:** **/П/**
***Диана Джоглева – Стамболийска***
***Главен секретар на Асоциация по ВиК - Кюстендил***

**АСОЦИАЦИЯ ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „КЮСТЕНДИЛСКА ВОДА“ ЕООД, ГР. КЮСТЕНДИЛ**

**Списък по чл. 12, ал. 2 (Нов – ДВ, бр. 3 от 2021 г.) от Правилника за организацията и дейността на Асоциациите по ВиК, за получените мандати/решения, проверка на кворум за провеждане на редовно заседание на Общото събрание на АВиК – Кюстендил, проведено на 20.06.2022 г.**

| ЧЛЕНОВЕ | ИМЕНА / ЗАЕМАНА ДЛЪЖНОСТ | МАНДАТИ / РЕШЕНИЯ | ПРАВО НА ГЛАС В % | Заседанието се провежда, ако присъстват членове, които притежават не по-малко от 2/3 от всички гласове или 66,67 % | ПОДПИС |
|---|---|---|---|---|---|
| ДЪРЖАВАТА | Катя Димитрова – Областен управител и Председател на АВиК – Кюстендил | Пълномощно № 15-00-17/14.06.2022 г. от МОСВ; Решение № РД-02-14-635/17.06.2022 г. от МРРБ | 35 % | 35 % | /П/ |
| ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ | Инж. Радмила Рангелова - Тодорова – Зам. кмет „СУПП“ на Община Кюстендил | Решение № 746/26.05.2022 г. от Протокол № 33/26.05.2022 г. на Общински съвет - Кюстендил | 30,54 % | 30,54 % | /П/ |
| ОБЩИНА ДУПНИЦА | Инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница | Решение № 90/27.05.2022 г. от Протокол № 6/27.05.2022 г. на Общински съвет - Дупница | 22,64 % | 22,64 % | /П/ |
| ОБЩИНА БОБОВ ДОЛ | адв. Елза Величкова – Кмет на Община Бобов дол | Решение № 197/15.04.2022 г. от Протокол № 3/15.04.2022 г. и Решение № 232/29.04.2022 г. от Протокол № 4/29.04.2022 г. на Общински съвет – Бобов дол | 4,56 % | 4,56 % | /П/ |
| ОБЩИНА КОЧЕРИНОВО | Емил Атанасов – Зам. кмет на Община Кочериново | Решение № 52/07.06.2022 г. от Протокол № 7/07.06.2022 г. на Общински съвет - Кочериново | 2,62 % | 2,62% | /П/ |

**АСОЦИАЦИЯ ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „КЮСТЕНДИЛСКА ВОДА“ ЕООД, ГР. КЮСТЕНДИЛ**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **ОБЩИНА РИЛА** | **Георги Кабзималски – . Кмет на Община Рила** | **Решение № 433/26.05.2022 г. от Протокол № 56/26.05.2022 г. на Общински съвет - Рила** | **1,45 %** | **. 1,45 %** | **/П/** |
| **ОБЩИНА БОБОШЕВО** | **Георги Величков – Зам. кмет на Община Бобошево** | **Решение № 323/16.06.2022 г. от Протокол № 41/16.06.2022 г. на Общински съвет - Бобошево** | **1,45 %** | **1,45 %** | **/П/** |
| **ОБЩИНА НЕВЕСТИНО** | | | **1,42 %** | | |
| **ОБЩИНА ТРЕКЛЯНО** | | | **0,32 %** | | |
| | | **ОБЩО:** | **100 %** | **98,26** | |

**Преброител на кворума:** **/П/**

**Диана Георгиева Джоглева - Стамболийска – Главен секретар на Асоциация по ВиК – Кюстендил: ……**

**/трите имена, длъжност и подпис/**