П Р О Т О К О Л

№ АВиК-РД-10-171/11.11.2025 г.

ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА АСОЦИАЦИЯ ПО В И К НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „КЮСТЕНДИЛСКА ВОДА“ ЕООД, ГР. КЮСТЕНДИЛ

Днес 11.11.2025 г. в сградата на Областна администрация Кюстендил, ул. „Демокрация“ № 44, в Заседателната зала, ет. 2, от 11:00 часа се проведе редовно заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил.

С покани изх. № 08-00-19/13.10.2025 г. и изх. № 08-00-19(1)/17.10.2025 г. на заседанието на Общото събрание бяха поканени всички кметове на общините – членове на Асоциацията, от които присъстваха:

1. инж. Методи Чимев – Областен управител и Председател на Асоциация по ВиК – Кюстендил;
2. инж. Росица Плачкова – упълномощен представител на Община Кюстендил;
3. г-н Първан Дангов - Кмет на Община Дупница;
4. адв. Елза Величкова – Кмет на Община Бобов дол;
5. г-н Станислав Горов – Кмет на Община Кочериново;
6. г-н Георги Кабзималски – Кмет на Община Рила;
7. г-н Стефан Тачев – Кмет на Община Бобошево;
8. инж. Георги Стоименов - упълномощен представител на Община Невестино;
9. г-н Радко Петрунов – Кмет на Община Трекляно;

На основание чл. 16, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (ПОДАВИК), заседанието на Общото събрание се председателства от Председателя на АВиК – Кюстендил и Областен управител инж. Методи Чимев. Съгласно чл. 12, ал. 4, и ал. 5 от същия Правилник, като гости присъстват и представители на ВиК оператора, които на основание ал. 6 могат да бъдат изслушвани по въпросите на дневния ред, а именно:

1. инж. Даниел Орманков – Управител на „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил;

По покана на Председателя на Асоциацията по ВиК, инж. Методи Чимев – Областен управител на област Кюстендил, на заседанието присъства:

1. г-жа Гергана Михайлова - Главен секретар при областна администрация Кюстендил;

Г-н Чимев обяви, че на основание чл. 46, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, водещ на протокола е ВиК експертът на Асоциацията – инж. Благовеста Събева, а съгласно чл. 12, ал. 8 от Правилника за организацията и дейността на

асоциациите по водоснабдяване и канализация преброител на кворума и гласовете - Финансовият експерт и Главен счетоводител на Асоциацията – г-жа Мариана Димитрова.

Председателя на асоциацията уведоми присъстващите, че съгласно чл. 198в, ал. 7 от Закона за водите, заседанията на Общото събрание на Асоциацията по ВиК са редовни, ако на тях присъстват представители на държавата и общините, които притежават не по-малко от две трети или 66,67 % от всички гласовете в Общото събрание и че решенията на Общото събрание на Асоциацията се взимат с мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите членове на Асоциацията, съгласно чл. 198в, ал.9 от ЗВ. За тази цел г-жа Димитрова – преброител на кворума и гласовете направи персонална проверка на присъстващите и пълномощията им за гласуване, от която се установи, че всички са надлежно упълномощени от съответните Общински съвети. След което се осъществи регистрация на членовете на Общото събрание на Асоциацията по ВиК чрез саморъчно попълване от присъстващите с право на глас на приложения списък по образец, в който се посочват имената, длъжността им, както и броят на упражняваните от тях гласове, съгласно чл. 12, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация. Като упълномощени и с право на глас за приемане на решения се регистрираха следните мандатоносители:

- Представител на държавата с процент на участие **35,00 %** - Методи Христов Чимев - Областен управител на Област Кюстендил и Председател на АВиК –Кюстендил, упълномощен с Решение № РД-02-14-2184/28.10.2018 г. от МРРБ и Пълномощно № 15-00-17-2/16.10.2025 г. от МОСВ;

- Представител на Община Кюстендил с процент на участие **31,01 %** - инж. Росица Добрева Плачкова – Зам. кмет „Инвестиционна политика“ на Община Кюстендил, съгласно Решение № 698/31.10.2025 г. от Протокол № 28/31.10.2025 г. на ОбС Кюстендил;

- Представител на Община Дупница с процент на участие **22,86 %** - Първан Ангелов Дангов – Кмет на Община Дупница, съгласно Решение № 220/30.10.2025 г. от Протокол № 14/30.10.2025 г. на ОбС Дупница;

- Представител на Община Бобов дол с процент на участие **4,17%** - адв. Елза Величкова – Кмет на Община Бобов дол, съгласно Решение № 99/27.10.2024 г. от Протокол № 12/27.10.2025 г. на ОбС Бобов дол;

- Представител на Община Кочериново с процент на участие **2,51%** - г-н Станислав Горов – Кмет на Община Кочериново, съгласно Решение № 114/31.10.2025 г. от Протокол № 16/31.10.2025 г. на ОбС Кочериново;

- Представител на Община Рила с процент на участие **1,44%** - г-н Георги Кабзималски – Кмет на Община Рила, съгласно Решение № 336/30.10.2025 г. от Протокол № 35/30.10.2025 г. на ОбС Рила;

- Представител на Община Бобошево с процент на участие **1,47 %** - г-н Стефан Борисов Тачев – Кмет на Община Бобошево, съгласно Решение № 235/30.10.2025 г. от Протокол № 28/30.10.2025 г. на ОбС Бобошево;
- Представител на Община Невестино с процент на участие **1,11 %** - инж. Георги Стоименов – Старши експерт „Контрол по строителството“ в Община Невестино, съгласно Решение № 199/31.10.2025 г. от Протокол № 9/31.10.2025 г. на ОбС Невестино;

- Представител на Община Трекляно с процент на участие **0,43 %** - г-н Радко Кирилов Петрунов – Кмет на Община Трекляно, съгласно Решение № 64/29.10.2025 г. от Протокол № 10/29.10.2025 г. на ОбС Трекляно.

С присъствието на мандатоносителите: представители на Община Кюстендил – 31,01%, Община Дупница - 22,86%, Община Бобов дол – 4,17%, Община Кочериново – 2,51%, Община Рила - 1,44%, Община Бобошево - 1,47%, Община Невестино – 1,11%, Община Трекляно – 0,43% и Държавата – 35,00 %, общият процент на присъстващите на Общото събрание е **100,00%**, с което е налице кворум - повече от необходимите две трети или 66,67 % от всички гласовете в Общото събрание и изискването на чл. 198в, ал. 7 от Закона за водите /ДВ, бр. 58 от 16.07.2015 г./ за редовност на заседанието е спазено. Позицията на държавата по въпросите от дневния ред е съгласувана с Министъра на регионалното развитие и благоустройството – г-н Иван Иванов и Министъра на околната среда и водите – г-н Манол Генов, в съответствие с техните компетенции, а Областният управител на област Кюстендил, в качеството си на Председател на Асоциацията, е получил мандат и позиция по точките от дневния ред и от двамата министри да представлява държавата на редовното заседание на Общото събрание на Асоциацията.

След приключване процедурата по регистрацията, инж. Чимев откри заседанието и уведоми, че в срока по чл. 11, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация от членовете на Асоциацията по ВиК не са постъпили искания за включването на допълнителни въпроси за обсъждане по предложения с покани изх. № 08-00-19/13.10.2025 г. и изх. № 08-00-19(1)/17.10.2025 г. дневен ред и представените за разглеждане писмени материали: Отчет за дейността на АВиК – Кюстендил за 2024 г., Отчет за изпълнение на бюджета на АВиК – Кюстендил за 2024 г., Проект на бюджет на АВиК – Кюстендил за 2025 г., Подробна инвестиционна програма за 2025 г. изготвена от ВиК оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД и Проект за препоръчителен размер на вноската на Държавата в размер на 27 000 лв. за 2026 г. Инж. Чимев предложи да се пристъпи към гласуване на предложения дневен ред на Общото събрание, както следва:

1. Приемане на Отчет за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2024г.
2. Приемане на Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2024г.
3. Приемане на бюджет на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2025г.
4. Приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции в съществуващи активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2025г., договорени като част от задължителното ниво по сключения договор с АВиК и дължима престация от оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД.
5. Приемане на препоръчителен размер на вноската на Държавата в размер на 27 000 лв. за 2026 г.
6. Други.

След проведено гласуване предложеният дневен ред за провеждане на заседанието бе приет. Резултатите са следните: гласували „ЗА“ – 8 гласа – 98,56%, представляващи повече от три четвърти – 75,00% от гласовете на присъстващите членове, каквито са разпоредбите на чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – няма, „ПРОТИВ“ – 1 глас – 1,44% .

По точка първа от дневния ред: Председателят на Асоциацията обяви, че може да се пристъпи към изразяване на мнения и становища по предварително предоставеният за разглеждане с Покани изх. № 08-00-19/13.10.2025 г. и изх. № 08-00-19(1)/17.10.2025 г.- Отчет за дейността на Асоциация по ВиК - Кюстендил за 2024 г. и предостави думата на присъстващите членове на Общото събрание за изказвания по т. 1 от дневния ред.

Г-н Кабзималски: Отчетът е съставен, както би трябвало да е съставен един отчет. Проблемът е, че обхваща повече формалната страна на дейността. Гласувах „ПРОТИВ“ предложения дневен ред, защото, четейки ПОДАВИК, ние не сме изпълнили най-голямото си задължение и отговорност относно населението, предоставянето на качествени ВиК услуги. Това е второто заседание за тази година. Като община не сме дали предложения в писмена форма и не мисля, че това щеше да помогне по някакъв начин. Знам, че изказването, което ще направя ще отегчи и изнерви повечето от Вас, но съм длъжен да го направя, за да разберат.

Догодина ни предстои сключването на нов Договор с ВиК оператор и трябва да вземем решение дали да го сключим с „Кюстендилска вода“ ЕООД или искаме да си направим концесионна процедура. През изминалото лято се видя, че на територията на област Кюстендил, въпреки наличието на вода, питейна такава, до гражданите на редица общини достига трудно. Това е вменено като задължение на АВиК, респективно на нас. Съществуващите нормативи са: собственика на Дружеството да назначи управител, всичко останоло е задължение на АВиК, т.е. собствениците: окомплектовка на групи, техния брой, съответно назначени лица в тях, отговорности на групите. Него казвам случайно, защото има групи по общините, които не са окомплектовани. Има много проблеми. Ние сме хората, които трябва да приемем всички нормативи, предлагани от ВиК оператора, каквито и да било планове и съответно ние сме тези, които следим подобрява ли се качеството на ВиК услугите.

Не нападам ВиК оператора, знам какво му е финансовото състояние, но четейки внимателно ПОДАВИК, ние имаме възможността да задължим принципала му, с който сме сключили Договора, да осигури необходимата техника и ресурс, за да може да извършва задълженията си по Договора, дори това да води до директно кредитиране. Дължа да Ви подсетя, че 100% собственик на „Кюстендилска вода“ ЕООД е държавата. Така събирайки се, това е наше задължение да го направим и най-вече би трябвало АВиК-Кюстендил в това отношение служителите, които са назначени в нея, да ни дадат възможността какво и как да го гласуваме. Миналият път гласувах „ПРОТИВ“ по простата причина, че формално да, ще проведем заседание, точките се приемат. Всичко ще мине, ще си отидем по общините и пак сме до това да запушваме дупки с нищото. Е, това правим. Имаме една АВиК, която искаме да си свършим работата на хартия, в което няма нищо лошо, имаме ВиК оператор финансово доста затруднен, но нямаме желание да си свършим работата. Благодаря.

Инж. Чимев: Благодаря, г-н Кабзималски. Искам само да уточня, че Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услуги на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил е подписан на 05.04.2016 год., влиза в сила от 01.05.2016 год. и е със срок 15 години, т.е. изтича 2031 год.

И ако ми позволите, още нещо, да внеса малко яснота като искам да подчертая, че това не е анти изказване на това, което каза г-н Кабзималски, напълно подкрепям, че задължението на ВиК оператора и АВиК е да обезпечи населението с питейна вода. Но за яснота, съгласно ЗВ, чл.198б, т. 2 АВиК е юридическо лице със седалище и адрес в областната администрация на съответната обособена територия.(2) Асоциацията по ВиК не е търговско дружество, не формира и не разпределя печалба. Това е в унисон с Вашето изказване. Изредени са много точки и същината е в чл.198б, т. 4 (2) Асоциацията по

ВиК чрез общото събрание: приема решение за сключване на договора от името и за сметка на собственика на ВиК системата с ВиК оператора за възлагане на дейностите по предоставянето на ВиК услугата и поддържането на ВиК системите, включително за поемане на финансови задължения от ВиК оператори, и контролира изпълнението по договора. Всичко друго е един медиатор между държава, общини и население, сключвайки договор с ВиК оператор.

Ние като Асоциацията по ВиК не трябва да подхождаме формално, да гледаме отчети, да се вкарват и ангажименти, които искаме, представлявайки населението на територията на област Кюстендил пред ВиК оператора, в което няма нищо лошо, по-скоро е разумно. Въпросът е, че Договора изтича 2031 год., за нашите предложения за промяна има режим, по който се правят и не е лошо като има такъв да се придържаме към него. Благодаря.

Други изказвания не бяха направени и инж. Чимев обяви режим на гласуване. Членовете на Общото събрание с право на глас гласуваха, както следва:

- Представител на Държавата – **ЗА**
- Представител на Община Кюстендил – **ЗА**
- Представител на Община Дупница – **ЗА**
- Представител на Община Бобов дол **- ЗА**
- Представител на Община Кочериново – **ЗА**
- Представител на Община Рила – **ПРОТИВ**
- Представител на Община Бобошево – **ЗА**
- Представител на Община Невестино – **ЗА**
- Представител на Община Трекляно **- ЗА**

След проведеното гласуване резултатите са следните: гласували „ЗА“ – 8 гласа – 8 гласа – 98,56%, представляващи повече от три четвърти – 75,00% от гласовете на присъстващите членове, каквито са разпоредбите на чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – няма, „ПРОТИВ“ – 1 глас – 1,44%, Асоциация по ВиК - Кюстендил взе:

РЕШЕНИЕ № 2
по т. 1 от дневния ред

Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, на основание чл. 198в, ал. 4, т. 10 от Закона за водите и чл. 9, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, приема Отчет за дейността на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2024 г.;

По точка втора от дневния ред: Председателят на Асоциацията обяви, че може да се пристъпи към изразяване на мнения и становища по предварително предоставеният за разглеждане с Покани изх. № 08-00-19/13.10.2025 г. и изх. № 08-00-19(1)/17.10.2025 г. - Отчет за бюджета на Асоциация по ВиК - Кюстендил за 2024 г. и предостави думата на присъстващите членове на Общото събрание за изказвания по т. 2 от дневния ред. След като такива не бяха направени, инж. Чимев обяви режим на гласуване. Членовете на Общото събрание с право на глас гласуваха, както следва:

- Представител на Държавата – **ЗА**
- Представител на Община Кюстендил – **ЗА**
- Представител на Община Дупница – **ЗА**
- Представител на Община Бобов дол **- ЗА**
- Представител на Община Кочериново – **ЗА**
- Представител на Община Рила – **ПРОТИВ**
- Представител на Община Бобошево – **ЗА**
- Представител на Община Невестино – **ЗА**
- Представител на Община Трекляно **- ЗА**

След проведеното гласуване резултатите са следните: гласували „ЗА“ – 8 гласа – 8 гласа – 98,56%, представляващи повече от три четвърти – 75,00% от гласовете на присъстващите членове, каквито са разпоредбите на чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – няма, „ПРОТИВ“ – 1 глас – 1,44%, Асоциация по ВиК - Кюстендил взе:

РЕШЕНИЕ № 3
по т. 2 от дневния ред

Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, на основание чл. 9, ал. 2, във връзка с чл. 26, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, приема Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2024 г.;

По точка трета от дневния ред: Председателят на Асоциацията обяви, че може да се пристъпи към изразяване на мнения и становища по предварително предоставеният за разглеждане с Покани изх. № 08-00-19/13.10.2025 г. и изх. № 08-00-19(1)/17.10.2025 г. – Приемане на бюджет на Асоциация по ВиК - Кюстендил за 2025 г. и предостави думата на присъстващите членове на Общото събрание за изказвания по т. 3 от дневния ред. След като такива не бяха направени, инж. Чимев обяви режим на гласуване. Членовете на Общото събрание с право на глас гласуваха, както следва:

- Представител на Държавата – **ЗА**
- Представител на Община Кюстендил – **ЗА**
- Представител на Община Дупница – **ЗА**
- Представител на Община Бобов дол **- ЗА**
- Представител на Община Кочериново – **ЗА**
- Представител на Община Рила – **ПРОТИВ**
- Представител на Община Бобошево – **ЗА**
- Представител на Община Невестино – **ЗА**
- Представител на Община Трекляно **- ЗА**

След проведеното гласуване резултатите са следните: гласували „ЗА“ – 8 гласа – 8 гласа – 98,56%, представляващи повече от три четвърти – 75,00% от гласовете на присъстващите членове, каквито са разпоредбите на чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – няма, „ПРОТИВ“ – 1 глас – 1,44%, Асоциация по ВиК - Кюстендил взе:

РЕШЕНИЕ № 4
по т. 3 от дневния ред

Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, на основание чл. 198в, ал. 4, т. 9 от Закона за водите, чл. 9, ал. 2 и чл. 21, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, приема бюджет на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2025 г., като вноската на държавата е в размер на 27 000 лева, а вноските на общините, съобразно процентното съотношение на гласовете им са, както следва:

№ ПО РЕД	ЧЛЕНОВЕ АВИК - КЮСТЕНДИЛ	% СЪОТНОШЕНИЕ	РАЗМЕР ВНОСКИ В ЛЕВА ЗА 2025Г.
	ОБЩО:	**100,00%**	**77143,00**
I.	**ДЪРЖАВАТА - МРРБ**	**35,00%**	**27000,00**
II.	**ОБЩИНИ :**	**65,00%**	**50143,00**
1	ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ	31,01%	23922,00
2	ОБЩИНА ДУПНИЦА	22,86%	17635,00
3	ОБЩИНА БОБОВ ДОЛ	4,17%	3217,00
4	ОБЩИНА КОЧЕРИНОВО	2,51%	1936,00
5	ОБЩИНА РИЛА	1,44%	1111,00
6	ОБЩИНА БОБОШЕВО	1,47%	1134,00
7	ОБЩИНА НЕВЕСТИНО	1,11%	856,00
8	ОБЩИНА ТРЕКЛЯНО	0,43%	332,00

По точка четвърта от дневния ред: Председателят на Асоциацията обяви, че може да се пристъпи към изразяване на мнения и становища по предварително предоставеният за разглеждане с Покани изх. № 08-00-19/13.10.2025 г. и изх. № 08-00-19(1)/17.10.2025 г. – Приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции в съществуващи активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2025г., договорени като част от задължителното ниво по сключения договор с АВиК и дължима престация от оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД и предостави думата на присъстващите членове на Общото събрание за изказвания по т. 4 от дневния ред.

Г-н Кабзималски: Мисля, че инвестициите, направени на територията на АВиК-Кюстендил, задоволяват нуждите и потребностите и се надявам следващото лято да нямаме нито едно населено място с режим. За 2024 год. Общински съвет на община Рила е приел инвестициите, като мисля, че можеше да са доста повече.

И пак ще мина в моето „русло“, извинете ме, г-н Чимев. 15 годишен Договор, но това няма да промени мнението ми, че можем да си вземем решение по всяко време, за да го променим. Искам да благодаря на ВиК оператора, че с наличните си възможности е направил и тези инвестиции. Връщам се на ПОДАВИК, където е записано, че ние наистина можем да приканим собственика да осигури необходимите средства за нормално функциониране ва ВиК системите и съоръжения. Хубаво е, че се правят инвестиции, но това което

винаги се задава като въпрос е: доколко тези инвестиции са оправдани и законосъобразни? Може и тука да греша, но още не е приключила същинската част на предаване и приемане на активите ПОС и ПДС на ВиКО. Много ми се иска, когато провеждаме заседания, да си четем старите протоколи, защото от 2017 год. община Рила все това приканва, да се приключи този процес. Приложение I е подписано, в същината си на територията на доста от общините не е изчистено, като съществуващи активи и този процес поне за нашата община със сигурност не е приключен. Три са заповедите, които помня са издавани от Областни управители и Председатели на АВиК и все сме си на същото дередже. Така, че в това отношение ще повторя онова си питане, което съм направил в писмена форма – не че някой ми отговори и сега едва ли ще получа отговор: на база на какво или по каква логика при положение, че не е приключил процеса на предаване и приемане на активите ПОС и ПДС на ВиКО, събираме такса вода от абонатите? На база на кой норматив? Значи, когато приключи процеса, подписан е Договор с посочени цени, можем да им събираме дължимите такси. Така, надявам се поне това да намери отговор. Благодаря.

Инж. Чимев: Моля по тази тема за малко яснота, г-жо Събева. Имаме ли такива неизчистени активи? Тук е и управителя на „Кюстендилска вода“ ЕООД. Който има желание, нека вземе отношение. Това е интересна тема нека си поговорим и не случайно кмета Кабзималски я повдига.

Инж. Събева: Във връзка с поставения въпрос за актуализация на ВиК активи и съоръжения ПОС мога да отговоря следното: назначените комисии със заповед на Областен управител и Председател на АВиК от 2024 год. са извършили проверка с цел пълна инвентаризация и актуализация на всички публични активи на територията на общините Кюстендил, Дупница, Бобов дол, Кочериново, Рила, Бобошево, Невестино и Трекляно. В процеса на работата са установени разминавания в параметрите на някои от активите, а други са реконструирани, частично някои от водопроводите са подменени с полиетиленови тръби. Установено е, че има отпаднали от експлоатация активи, други са отказани за експлоатация от ВиК оператора. Подписани са Протоколи за актуализация на ВиК активи и съоръжения ПОС за общините Кюстендил, Дупница, Кочериново, Рила, Бобошево и Трекляно. В община Бобов дол и община Невестино процесът не е приключил.

Относно актуализация на ВиК активи и съоръжения ПДС назначените комисии със заповед на Областен управител и Председател на АВиК от 2025 год. са извършили проверка с цел пълна инвентаризация и актуализация на всички публични активи на територията на общините Кюстендил и Невестино; Дупница и Бобов дол; Кочериново, Рила и Бобошево. Подписани са Протоколи за актуализация на ВиК активи и съоръжения ПДС за общините Кюстендил и Невестино; Дупница и Бобов дол. За общините Кочериново, Рила и Бобошево процесът не е приключил.

Г-н Кабзималски: Г-жо Събева, благодаря за изказването. Гледам днес да съм обран, само че хубаво е човек, когато говори нещо да отвори какво е било назад. Заповедите, които цитирате са издадени от г-н Александър Пандурски, преди това има още две такива от г-н Виктор Янев и г-жа Катя Димитрова, така че да попитам: нали Договорът е от 2016 год.? Сега сме 2025 год., девет години ли са това? Приключил ли е процесът? Ако е така, никакъв проблем. За това говоря, както ВиКО и ние взимаме решение за нещо, което не знаем чие е. На кой какво е, кой носи отговорност и т.н. Затова казах, нека си отворим старите протоколи от събрания. Вземете протокол от 2018 год. ще видите, че асоциацията с оператора тръгнахме да прехвърляме собственост, която е придобита и приета с ДПК. В Договора пише в еди-какъв срок се приема на момента, няма тоя-оня, то даже не е предмет на заповедта и това не е включено, камо ли да уточним един водопровод. С колегите, кметове на общините Кочериново и Бобошево, събрахме трите Общински съвета и зададохме въпрос на г-н Чимев по телефона: този азбестоциментов водопровод какъв е и на кого е? Това нещо е 9-10 години. Години няма

никакъв проблем и си правим заседания, почваме да си говорим как сега Кабзималски се заяжда с всички. Не, той не се заяжда. Просто му е писнало, защото, да си говорим истината. Имаме собственост и години наред не можем да си ги оправим Разбирате ли? С кои очи тогава искаме от хората- това ще платиш, онова ще платиш. Събрали сме се трите общини и искаме да направим нещо. Общините Рила и Кочериново по Приложение №3 имаме отделени средства, но кажете къде да ги вложим? Това е наистина мъка. Имам изказвания през февруари 2020 год., абсолютно същото, ама отворете ги протоколите и ще видите, че аз говоря все едно и също и винаги ще говоря и винаги ще говоря едно и също. Това съм го казвал, говорил съм за повишаване на събираемост, да слагаме водомери, искаме да инвестираме във водохващане Калин-Карагьол, за ремонт на водопроводи, които осигуряват питейна вода за трите общини, за което са привлечени и другите две общини. Коментираме с тях, че имаме започната ПСПВ. За нея категорично изобщо не става въпрос в нито един протокол, не сме коментирали тези неща. Гласуваме „ЗА“, „ПРОТИВ“ и си отиваме по родните места.

Инж. Чимев: Коя година казахме, че е сключен Договорът, г-н Кабзималски? 2016 год. На година по колко Общи събрания има АВиК-Кюстендил? Минимум по две., т.е. за девет години поне осемнадесет. Аз съм присъствал поне на 10-12 от тях и ако трябва да сме конкретни, не че няма проблеми за ситуацията във ВиК оператора. Г-н Орманков сподели, че е наследил нещо, което не работи. Истината е, колеги, че режима е хайде да го гласуваме, някъде да мине, наистина не е подходящ. Съгласно ПОДАВИК правомощията на АВиК са ясно разписани, истина е и друго, че аз за тези 10-12 заседания, на които съм присъствал, да сме правили корекция в бюджет с предложения или корекции към ВиК оператора? Единствените битки, които се водеха тогава бяха по повод община Дупница и членството й в АВиК. Да бъдем максимално коректни, г-н Кабзималски, като искаме нещо да променяме. През юни не проведохме заседание заради дневния ред, не Ви харесваше. Разбрахме се да се направят писмени предложения какво искаме да има. Днес е 11 ноември, защо не написахме по три реда? Защо не го направихме? В момента, когато Председателя на АВиК поиска мандат от МРРБ и МОСВ за предстоящо заседание, правомощията му се дават кратко и ясно: гласува „ЗА“ по точките от дневния ред. В момента, ако направим предложения за промяна в този проектобюджет, няма как да се случи. Това можеше чисто оперативно да го изговорим, да направим писмени предложения, да направим опит за стиковане по веригата и тогава можеше да има нещо, което да даде резултат.

Активи толкова години неоправени, да неоправени, но в момента се стараят нещо да направят, да вкарат някакъв ред. Молбата ми е било, каквото и да било, негатив, позитив, проблем…Нека направим по две-три важни неща за всяка община. Пред мен е доклада на инж. Събева с приложен списък на предоставените от не всички общини проблеми и предложения за решаването им от тях и ВиК оператора. Кое може да се направи от „Кюстендилска вода“ ЕООД като бюджет, потенциал, техника, персонал и да видим по веригата от кого какво искаме. Молбата ми е следната разговорът да е конструктивен. Проблемът с питейната вода, ако тази година е бил такъв, догодина ще е в пъти по-голям. От даденото ми пълномощно от министър Генов в т. 6 е написано: „с оглед на високата обществена значимост на питейно-битовото водоснабдяване, което е основен приоритет, да се предприемат мерки за гарантиране на непрекъснатостта на водоснабдяването на населението при спазване на нормативните изисквания. Необходимо е да се обмисли включване на алтернативни водоизточници, както и да се предприемат действия за ограничаване на загубите на вода по водоснабдителната система, с цел обезпечаване на питейно-битовото водоснабдяване на населението“. Ще Ви споделя в аванс, вероятно в края на месец ноември ще инициирам среща с участието на представители от МОСВ, МРРБ, БВиКХ и ВиК оператора, на която да обсъдим всички тези проблеми. Проблемите на всяка една община член на АВиК-Кюстендил по предложение на „Кюстендилска вода“

ЕООД къде какво можем да направим. Болната тема разрешителни, най-голямата за оператора. Искаме вода, за да се достави - трябва регламентиран водоизточник. Има много пробойни в тази конфигурация. Не приемам само едно нещо в изказването на г-н Кабзималски, че сме се събрали проформа да се гласуват точките от дневния ред и всеки да си тръгне спокоен. Приемам отборът за един: общини, област, ВиК оператор, дано и Вие го приемате така. Благодаря Ви.

Г-н Кабзималски: Имах желанието да изпиша точки, казах го. Рила е една от малкото общини, които през годините е давала предложения, това го има. Ако трябва ще препратя писмата за изменение и допълване на дневния ред. Абсолютно същото, което Вие г-н Чимев казахте на мен, аз пък ще го кажа на АВиК. Защо, когото е подготвен дневния ред не се включиха проблеми от години назад, за които говоря, за да може да се гласува по тях и да се вземе решение? Години наред сме поставяли в писмена форма редица проблеми: изграждане на водохващане Калин-Карагьол, речно водохващане „Робовица“… Миналата година трите общини Рила, Кочериново и Бобошево осигурихме средства за изготвяне на проект за ремонт на „Робовица“. АВиК да съдейства и бъде ангажирана с изготвяне на проекти за изграждане на водохващането Калин-Карагьол, за да бъдем спокойни. Председателят на АВиК има право да назначи комисия по конкретни въпроси, за да се изгради наше мнение и да вземем решение. Това сме го правили относно водохващанията и разрешителните за водоползване. Информацията ми е, че ВиК оператора поддържа 159 бр. водохващания. Така ли е, г-н Орманков? От тях около 50 бр. имат разрешителни, а останалите над 100 бр.? Първо пиша, давам становищата писмено и оттук натам непрекъснато да „ръчкам“. Няма да мирясам, разберете. Проблемът с питейната вода ще ни удари догодина, по догодина с още по-голяма сила и с много по-голям шамар, защото ВиК активите всеки ден се амортизират, те не стават по-млади, не се самооправят. Проблемът е, че АВиК не сме единни, колкото и жалко ми е да го кажа. При положение, че имаме възможностите, трябва много малко. Г-жо Събева, колко време беше бавен при Вас протокола за ПДС на община Рила? Около месец и половина, нали? Казвам го, защото е много лесно, събирателната шахтата на с. Пастра е една, затова не може да подпишем, нали г-н Орманков? Ще пусна сигнал, че някой е влезнал в шахтата. Единствените документи за нея има община Рила, въвеждана е в експлоатация два пъти, отложен е и това ме дразни, защото чакаме два месеца, за да стигне дотам, заради една шахта, която се явява обща за два водопровода, нищо не може да стане. Това просто е неразумно, ето нещо, за което два месеца нямаме движение.

Инж. Събева: Г-н Кабзималски, относно протокола от месец юни 2025 год. за ВиК активи ПДС на община Рила, Кочериново и Бобошево Ви отговарям, че не съм член на въпросната комисия. От г-н Орманков знам, че има притеснения, но мисля, че чрез взаимна комуникация бихме постигнали желаното.

Инж. Чимев: Нека да изслушаме оператора, заповядайте г-н Орманков.

Инж. Орманков: Всичко, което се каза дотук е точно така. Проблемите по общини, не приетите ВиК активи ПДС и ПОС. Говоря конкретно за азбестоциментовия водопровод от СШ Пастра до РШ Свети Георги. Активът е ПДС и трябва да се изясни статута му. В момента имаме проблем на РВ Елешница, за което има документи, въведено е в експлоатация като ПОС на община Рила, но оператора няма разрешително за водовземане и водата от РВ Елешница преминава през СШ Пастра до РШ Свети Георги. Това е проблем, ако не се оправи статута на АЦ водопровода. Виждаме какви са проблемите на територията на община Рила, но това касае още две общини Кочериново и Бобошево. Проблемите се задълбочават. В настоящия момент АЦ водопровода работи и захранва с питейна вода община Рила, но статута му не е оправен. Ние като ВиК оператор търпим загуби, защото поддръжката му също е от съществено значение. Това е водопровод с дължина около 9 км. И е проблем от доста години.

Инж. Чимев: Чух нещо интересно РВ Елешница е без разрешително? Как го ползваме?

Инж. Орманков: Има разрешително издадено на ВиК Кюстендил, лошо се изразих.

Инж. Чимев: Уточни, не е едно и също.

Инж. Орманков: Забележката Ви е основателна. ВиК Кюстендил през 2007 год. фалира, създава се „Кюстендилска вода“ЕООД. Държавата отпуска средства, с които да се придобият активите на дружеството, да се платят разрешителни, но почти 20 години по-късно ние все още нямаме разрешителни. Страдаме от липса на сграден фонд и техника. Това са факти. Последно към АВиК-Кюстендил се консолидира община Дупница. Повтаря се идентична ситуация като с ВиК Кюстендил отпреди 20 години. Това е проблем, които седи и не е решен. Държавата иска консолидация на общините по ЗВ, тогава защо не се правят изключения за прехвърляне, преиздаване на разрешителни?

Инж. Чимев: С РВ Елешница това ли е проблемът?

Инж. Орманков: При разговори с колеги, които са работили и през 2008 год. отговорът е, че дружеството е било в много лошо финансово състояние и е нямало възможност дори да заплати заявленията. Това не е направено. Основната ни дейност като ВиК оператор е свързана с разрешителни за водоползване. БДЗБР пише актове за липса им. Защо вместо да инвестираме в подобряването на мрежата и т.н. да влагаме сили и средства за плащане на актове, глоби или да плащаме на някой да се вадят нови разрешителни, които към онзи момент са били факт?

Инж. Чимев: Колко е това като сума? Обобщена информация имате ли?

Инж. Орманков: В момента сме на прага, който позволява закона – до 50 хил. лева.

Инж. Чимев: Към момента каква е сумата?

Инж. Орманков: Не мога да отговоря.

Инж. Чимев: Направете справка към момента колко сте платили. На предстоящата среща с МОСВ, МРРБ, БВиКХ да попитаме, защото хубаво споделяте, но отговор от АВиК не може да дойде.

Инж. Орманков: Преди време в МОСВ се състоя среща с кметовете на общините Рила и Кочериново, като част от коментираните въпроси се обсъдиха и там.

Г-н Горов: Ставаме заложници на един лист А4, това е истината.

Инж. Орманков: Проблемите са общи и не се делят по общини. Трябва да намерим общо решение, с което да излезем. Статута на водопровода, за който говорим да се подобри, но години наред се стои в изходна позиция и няма развитие. Той е там, ползва се, правят се разходи по поддръжката му и в момента на изхода на гр. Рила има авария на него.

Г-н Горов: Има законодателни пропуски, които лесно могат да се разрешат. Такъв тип линейни обекти е имало през годините. Община Кочериново е изготвила правен анализ, който е предоставен на АВиК и МРРБ. Трябва воля от държавата, както се събрахме трите общини Рила, Кочериново и Бобошево за РВ Робовица. Подкрепям и двете изказвания в тази насока. На кого какво да пишем и казваме? Различни министри през годините. На срещата с МОСВ и МРРБ ни бе обещано пълно съдействие към „Кюстендилска вода“ ЕООД за разрешителни, отразяване на водопровода като ПДС и пак… в изходна позиция. Продължаваме да настояваме. Това тук е формално и ще подкрепя г-н Кабзималски за това. Като няма наченка за решаване на проблемите по министерства, НС ще изчакаме, ще говорим със следващите министри. Много се радвам, че трите общини и Общински съвета трудно, но се преборихме за РВ Робовица. Така, че очакваме съдействие от Вас, като не казвам само проблемите, а даваме и част от решенията. Не сме перфектни, но становищата ни са на високо ниво и би следвало да се вземат под внимание.

Инж. Чимев: Благодаря. Предлагам да обобщим тази тема разрешителни като ВиК оператора ни предостави коректен списък с непреиздадени такива на територията, която обслужва.

Инж. Плачкова: Щях да предложа същото, защото тези неща са изключително важни и в т. 6 от дневния ред да го дадем като предложение. Всички проблеми да се опишат и да се напише на какво се дължат. Тук всички сме наясно, че се дължи на нормативна уредба. Това е факт и докато някой не си отвори очите, за да оправи нещата, няма да стане. Тук има противопоставяне на няколко норми, респективно органите, който работят по различни нормативни изисквания и уредби се „бият“ помежду си. Кой страда? Да се подготви обобщена информация на всички постъпили сигнали за проблеми на база предоставеното от общините, да се приоритизират в табличен вид : кое, какво, от кого зависи.

Инж. Чимев: Чудесно. Поговорихме и стигнахме до нещо. Влязохме в т. 6 по дневния ред, но не сме затворили т. 4.

Г-н Кабзималски: Стоманеният водопровод от СШ Пастра до РШ Свети Георги е за община Рила, азбестоцимента е от 1973 год. Община Рила категорично е обезпечена с вода. Проблем имат общините Кочериново и Бобошево, но право на всеки е да има достъп до питейна вода. Не подавам писмено това, защото няма как да го мотивирам, може азбестоцимента съвместно с общините Кочериново и Бобошево да се реконструира. Поставям малко по други проблеми, защото имам желание да имаме ПСПВ. Стоманата поне 30 години няма да има експлоатационни проблеми.

След като приключване на изказванията по т.4 от дневния ред инж. Чимев обяви режим на гласуване. Членовете на Общото събрание с право на глас гласуваха, както следва:

- Представител на Държавата – **ЗА**
- Представител на Община Кюстендил – **ЗА**
- Представител на Община Дупница – **ЗА**
- Представител на Община Бобов дол **- ЗА**
- Представител на Община Кочериново – **ЗА**
- Представител на Община Рила – **ПРОТИВ**
- Представител на Община Бобошево – **ЗА**
- Представител на Община Невестино – **ЗА**
- Представител на Община Трекляно **- ЗА**

След проведеното гласуване резултатите са следните: гласували „ЗА“ – 8 гласа – 8 гласа – 98,56%, представляващи повече от три четвърти – 75,00% от гласовете на присъстващите членове, каквито са разпоредбите на чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – няма, „ПРОТИВ“ – 1 глас – 1,44%, Асоциация по ВиК - Кюстендил взе:

РЕШЕНИЕ № 5
по т. 4 от дневния ред

Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, на основание чл. 198в, ал. 6 от Закона за водите, приема Подробна инвестиционна програма за инвестиции в активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2025 г. на ВиК оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД, които са договорени като част от задължителното (минимално) ниво по сключения Договор с Асоциация по ВиК – Кюстендил и дължима престация от ВиК оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД.

По точка пета от дневния ред: Председателят на Асоциацията обяви, че може да се пристъпи към изразяване на мнения и становища по предварително предоставеното за разглеждане с Покани изх. № 08-00-19/13.10.2025 г. и изх. № 08-00-19(1)/17.10.2025 г.– Приемане на препоръчителен размер на вноската на Държавата в размер на 27 000 лв. за 2026 г. и предостави думата на присъстващите членове на Общото събрание за изказвания по т. 5 от дневния ред.

Г-н Кабзималски: Защо препоръчителен размер на вноската на Държавата за 2026 г. е в лева, а не в евро?

Инж. Чимев: Коректно зададен въпрос. Моля, г-жо Димитрова за отговор.

Г-жа Димитрова : Питано е в МРРБ. Отговорът им беше препоръчителен размер на вноската на Държавата за 2026 г. да е представен само в лева.

Инж. Чимев обяви режим на гласуване. Членовете на Общото събрание с право на глас гласуваха, както следва:

- Представител на Държавата – **ЗА**
- Представител на Община Кюстендил – **ЗА**
- Представител на Община Дупница – **ЗА**
- Представител на Община Бобов дол **- ЗА**
- Представител на Община Кочериново – **ЗА**
- Представител на Община Рила – **ПРОТИВ**
- Представител на Община Бобошево – **ЗА**
- Представител на Община Невестино – **ЗА**
- Представител на Община Трекляно **- ЗА**

След проведеното гласуване резултатите са следните: гласували „ЗА“ – 8 гласа – 8 гласа – 98,56%, представляващи повече от три четвърти – 75,00% от гласовете на присъстващите членове, каквито са разпоредбите на чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – няма, „ПРОТИВ“ – 1 глас – 1,44%, Асоциация по ВиК - Кюстендил взе:

РЕШЕНИЕ № 6
по т. 5 от дневния ред

Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, на основание чл. 198в, ал. 4, т. 9 от Закона за водите, чл. 9, ал. 2 и чл. 21, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, приема бюджет на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2025 г., като вноската на държавата е в размер на 27 000 лева, а вноските на общините, съобразно процентното съотношение на гласовете им са, както следва:

№ ПО РЕД	ЧЛЕНОВЕ АВИК - КЮСТЕНДИЛ	% СЪОТНОШЕНИЕ	РАЗМЕР ВНОСКИ В ЛЕВА ЗА 2025Г.
	ОБЩО:	**100,00%**	**77143,00**
I.	**ДЪРЖАВАТА - МРРБ**	**35,00%**	**27000,00**
II.	**ОБЩИНИ :**	**65,00%**	**50143,00**

1	ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ	31,01%	23922,00
2	ОБЩИНА ДУПНИЦА	22,86%	17635,00
3	ОБЩИНА БОБОВ ДОЛ	4,17%	3217,00
4	ОБЩИНА КОЧЕРИНОВО	2,51%	1936,00
5	ОБЩИНА РИЛА	1,44%	1111,00
6	ОБЩИНА БОБОШЕВО	1,47%	1134,00
7	ОБЩИНА НЕВЕСТИНО	1,11%	856,00
8	ОБЩИНА ТРЕКЛЯНО	0,43%	332,00

По точка шеста от дневния ред: Председателят на Асоциацията обяви, че може да се пристъпи към изразяване на мнения и становища по предварително предоставеното за разглеждане с Покани изх. № 08-00-19/13.10.2025 г. и изх. № 08-00-19(1)/17.10.2025 г.– „Други“ и предостави думата на присъстващите членове на Общото събрание за изказвания по т. 6 от дневния ред.

Г-н Кабзималски: Много на кратко по т. 6. Ще помоля специалистите в АВиК-Кюстендил, когато дават становище по Закона за бедствия и аварии да са коректни. На база заседания на Общинските щабове на общините Рила и Кочериново се обърнахме към Областния управител за обявяване на частично бедствено положение за РВ Елешница. На база становище на специалистите в АВиК-Кюстендил е приравнено към авария съгласно Договора. Много моля следващият път, когато давате такива становища, погледнете специализирания закон. Има определение какво е авария, какво е природно бедствие. Нека го погледнем и тогава да се дават такива съвети, защото няма как аварията по Договора и авария по Закона за защита на населението при бедствия и аварии да са едно, категорично двете са много различни. Утре ще си свикаме нашата комисия, за да приоритираме решението си, тъй като така пише в нормативa по Договора.

Г-н Тачев: Гласувах „ЗА“ по всички точки от дневния ред с единствената идея да потеглим и с едно писмо да поставим проблемите директно към всички министерства. Съгласен съм с г-н Кабзималски за провеждане на среща. Имаме депутати от всички партии, така че няма да е излишна, за да подкрепят становището ни. Искам да заявя един огромен проблем по отношение на персонала на „Кюстендилска вода“ ЕООД. От два месеца сме в разговори с техническия ръководител, както и другите две общини Рила и Кочериново. Трябва да се предприемат спешни мерки. Има аварии, но не знам персонал има ли? Трябва ли да се назначава?

Инж. Орманков : Проблемът с персонала е факт. За община Бобошево има технически ръководител, колегите от общините Рила и Кочериново помагат, като за това получават допълнително възнаграждение. Да, не мисля, че трябва да се търпи такова отношение от колегите, отстраняват авария, когато я има. В длъжностните характеристики на всеки пише какви отговорности и задължения има. Търсим хора, има обяви на сайта на дружеството, в бюрата по труда, но проблема съществува. Възнагражденията са ниски, което е допълнителен фактор. Търсим хора извън страната.

Поради липсата на други предложения за разискване и изчерпване на дневния ред, инж. Чимев закри заседанието в 12:50 часа и благодари на всички участвали в подготовката и провеждането му.

На основание чл. 15, ал. 5, изречение второ от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, екземпляр от протокола да се изпрати на общинските

съвети на общините – членове на Асоциация по ВиК – Кюстендил, на Министъра на регионалното развитие и благоустройство и Министъра на околната среда и водите.

Неразделна част от настоящия протокол е Списък на присъстващите, съгласно чл. 12, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ ……
Областен управител и Председател
на Асоциация по ВиК – Кюстендил

Преброител на кворума и гласовете:
Мариана Димитрова – ……..
Финансов експерт и Главен счетоводител
на Асоциация по ВиК – Кюстендил

Изготвил протокола:
Инж. Благовеста Събева – …….
ВиК експерт на Асоциация по ВиК - Кюстендил